Co-funded by the European Union
При поддержке Европейского Союза

IPHR International Partnership for Human Rights

Юристы за права человека

АКЫЙКАТ КАРЕГИ

НАЦИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПО МОНИТОРИНГУ СЕКТОРА ПРАВОСУДИЯ

СИВИКС
Общественный фонд

# ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## Сфера 4. Адвокатура

**Бишкек**

**2025**

*Данный аналитический отчет подготовлен на основе мониторинга, проведенного ОФ «Сивикс», в рамках проекта, реализуемого организацией «Международное партнерство по правам человека» и ОФ «Юристы за права человека» при поддержке Европейского Союза.*

*Отчет охватывает сферу 4 (Адвокатура) в соответствии с комплексной Методологией мониторинга сектора уголовного правосудия, разработанной признанными международными и национальными экспертами в рамках проекта. [1] Он является частью серии аналитических отчетов, подготовленных на основе мониторинга, проведенного членами Национальной сети «Акыйкат Кареги» с использованием новой методологии и с поддержкой проектных экспертов.*

*Данная публикация подготовлена при финансовой поддержке Европейского Союза. Содержание данной публикации является предметом ответственности организации «Международное партнерство по правам человека» и ОФ «Юристы за права человека» и не обязательно отражает точку зрения Европейского Союза.*

[1] Методология (на русском и кыргызском языках) доступна по адресу: https://iphronline.org/articles/new-methodology-for-.monitoring-the-criminal-justice-sector-developed/

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... 2
СОКРАЩЕНИЯ ..... 4
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ..... 5
МЕТОДОЛОГИЯ ..... 14
КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ ..... 17
1. Институциональная независимость адвокатуры ..... 17
2. Функциональная независимость адвокатов ..... 46
ОЦЕНКА СФЕРЫ ..... 67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ..... 75

# ВВЕДЕНИЕ

Сфера мониторинга Адвокатуры является важным компонентом уголовного правосудия. Не относясь к числу государственных органов и органов местного самоуправления, адвокатура является частью гражданского общества. В стремительно меняющейся ситуации с правами человека в Кыргызской Республике, важность и значимость адвокатуры только возрастает. Значимость Адвокатуры также тесно связана с предоставлением квалифицированной юридической помощи. Так, согласно ст.61 Конституции Кыргызской Республики[2] каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государства. Организация и порядок деятельности адвокатуры как самоуправляемого профессионального сообщества адвокатов, а также права, обязанности и ответственность адвокатов определяются Законом КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».[3] Адвокатуре, как основному правозащитному институту гражданского общества, отведена ведущая роль практического претворения такого принципа правового государства, как обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи каждому.

Актуальность исследования обуславливается необходимостью изучения и мониторинга правового регулирования деятельности адвокатуры Кыргызской Республики с точки зрения ее институциональной и функциональной независимости с учетом современного этапа развития общества и государства.

Адвокатура как один из институтов, необходимых для эффективного отправления правосудия и защиты прав граждан, является неотъемлемым атрибутом правового государства, поскольку выполняет возложенную на нее государством публично-правовую функцию по защите прав, свобод и интересов граждан, обеспечивает их доступ к правосудию.

В настоящее время в правовом регулировании и практике деятельности адвокатуры КР накопились определенные вызовы, требующие глубокого и всестороннего научного исследования, и осмысления. Одним из приоритетных направлений современного этапа развития является поиск баланса между государственным воздействием на адвокатуру и внутренним самостоятельным регулированием ею вопросов своей деятельности.

Независимость адвокатской деятельности и адвокатуры является необходимым условием эффективной реализации адвокатами своих профессиональных обязанностей в частности, и задач, возложенных на институт адвокатуры в целом, что соответствует интересам общества и государства.

Независимость профессии адвоката является важнейшей гарантией продвижения и защиты прав человека. Согласно Основным принципам, касающимся роли юристов[4] Правительства обеспечивают, чтобы юристы:

- ✓ могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства;

[2] КОНСТИТУЦИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/1-2/edition/1202952/ru

[3] Закон КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности” от 14 июля 2014 года №135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

[4] Основные принципы, касающиеся роли юристов. Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml

- ✓ могли совершать поездки и беспрепятственно консультироваться со своими клиентами внутри страны и за ее пределами;
- ✓ не подвергались судебному преследованию и судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозам такого преследования и санкций.

Целью настоящего исследования является изучение правового регулирования адвокатуры Кыргызской Республики, с точки зрения ее самостоятельности и независимости и выработка практических рекомендаций по совершенствованию норм действующего законодательства, используя международные стандарты, а также обеспечение практической реализации существующих нормативных положений в области обеспечения независимости адвокатской деятельности и адвокатуры.

Исходя из намеченной цели, поставлена задача исследования в качестве проведения мониторинга состояния адвокатуры Кыргызской республики на предмет институциональной и функциональной независимости, а также проведение анализа соответствия национального законодательства международным стандартам в области адвокатуры.

Методология мониторинга состояла из комбинирования комплексных подходов при исследовании адвокатуры как независимого органа. Были применены качественные и количественные методы сбора данных: кабинетный анализ нормативных правовых актов и международных стандартов, проведение полуструктурированных интервью, проведение анкетирования (опроса) среди членов адвокатуры с региональной представленностью по территориальным подразделениям, запросы в государственные органы, запросы в адвокатуру Кыргызской Республики, анализ внутренних документов адвокатуры. Для обеспечения репрезентативности выборки при проведении анкетирования, процесс формирования осуществлялся с целью охвата всех территориальных подразделений.

Структура отчета состоит из пяти разделов. *Раздел 1 "Институциональная независимость адвокатуры"* касается автономии самой организации как института, ее способности функционировать без вмешательства извне. *Раздел 2 "Функциональная независимость адвокатов"* относится к их праву и возможности осуществлять свою профессиональную деятельность без давления, угроз или вмешательства.

Результаты исследования обобщают, развивают и дополняют знания относительно правового регулирования адвокатуры и адвокатской деятельности в Кыргызской Республике. Данные проведенного исследования также могут быть использованы для проведения дальнейших исследований в сфере независимости и самоуправляемости Адвокатуры, а также в целях дальнейшего совершенствования действующего законодательства.

Ограничения исследования заключались в части предоставления информации согласно запросам у государственных органов. Государственными органами на запрос с одинаковым содержанием информации были представлены разные данные, что вызвало затруднение при их анализе.

Команда исследователей выражает благодарность адвокатуре Кыргызской Республики за содействие в проведении данного исследования.

# СОКРАЩЕНИЯ

| | |
|---|---|
| ВС | Верховный Суд |
| КР | Кыргызская Республика |
| МПГПП | Международный Пакт о Гражданских и Политических Правах |
| МЮ | Министерство юстиции |
| НПА | Нормативные правовые акты |
| ОГО | Организации гражданского общества |
| ОМСУ | Органы местного самоуправления |
| СМИ | Средства массовой информации |
| СЮП | Служба юридической помощи при Министерстве юстиции Кыргызской Республики |
| УК | Уголовный кодекс |
| УИК | Уголовно-исполнительный кодекс |
| УПК | Уголовно-процессуальный кодекс |
| УЦА | Учебный центр адвокатов |

# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

СФЕРА 4 Адвокатура содержит 7 индикаторов (17 контрольных показателей), которые были исследованы на предмет соответствия международным стандартам в области Адвокатуры.

В ходе мониторинга группой исследователей были разработаны следующие наиболее значимые выводы:

- Адвокатура Кыргызской Республики призвана быть автономной и самоуправляемой, участие Министерства юстиции в ее выборах и деятельности подрывает эту независимость. Крайне важно сократить вмешательство государства и обеспечить большую автономию для Адвокатуры КР. Это должно включать исключение государственных должностных лиц из исполнительных органов коллегии адвокатов, таких как ее квалификационная и этическая комиссии. Кроме того, следует пересмотреть процессы лицензирования и сертификации, чтобы гарантировать, что они справедливы, беспристрастны и недискриминационные, и следует установить более четкие определения и классификации дисциплинарных правонарушений.
- Выборы в руководящие органы Адвокатуры КР, состоявшиеся в январе 2024 года, продемонстрировали недостатки в обеспечении справедливых и прозрачных избирательных процессов. К ним относятся ограниченные возможности для предвыборной агитации и трудности для кандидатов из небольших регионов в получении представительства.
- Для повышения прозрачности и подотчетности Коллегии адвокатов следует установить стандартизированные требования к отчетности для своих руководящих органов и обеспечить публикацию отчетов. Улучшение внутренних структур поможет более строго придерживаться основных принципов, тем самым повышая общественное доверие и авторитет юридической профессии.
- Постоянное профессиональное развитие имеет жизненно важное значение. Коллегия адвокатов должна продолжать совершенствовать свои образовательные программы, расширять учебные центры и внедрять современные методы обучения. Она должна пересмотреть профессиональные стандарты качества, обеспечив их соответствие международным стандартам и применение ко всем юристам, а также контролировать их реализацию на практике.

Общая итоговая оценка Сферы 4 Адвокатура - 9 баллов.

## Институциональная независимость адвокатуры

| Статус и вызовы | Рекомендации |
|---|---|
| Контрольный показатель 1.1. Законодательство КР гарантирует независимость адвокатуры, однако фактическое участие Министерства юстиции в процессе выборов органов управления вызывает сомнения в соблюдении принципа | Контрольный показатель 1.1. Адвокатуре КР важно исключить участие МЮ КР в процессе организации выборов и управлении адвокатурой для обеспечения реальной независимости института Адвокатуры. |

| | |
|---|---|
| независимости. Выборы в органы управления адвокатуры в 2024 году проходили при значительном участии Министерства юстиции, включая организацию регистрации делегатов, голосования и утверждение избирательных процедур.<br><br>Малочисленные территориальные органы управления адвокатуры (Нарын, Иссык-Куль, Баткен, Талас) не были представлены в избранных органах управления, что свидетельствует о неравномерности регионального представительства.<br><br>КП 1.2. Независимость адвокатуры провозглашается Конституцией и законом об адвокатуре. Адвокатура Кыргызстана формально придерживается принципов коллегиальности, прозрачности, сменяемости руководства и подотчетности, что закреплено в законе и Уставе. На практике, однако, лишь 58,5% опрошенных считают, что эти принципы соблюдаются, причём подотчетность вызывает наибольшие сомнения (27% респондентов считают, что им вообще не следуют).<br><br>Совет адвокатов, Комиссия по этике и Ревизионная комиссия обладают разными функциями, но единых требований к их отчетности и порядку представления информации не существует. Отчеты о деятельности органов адвокатуры, представленные на съезде 27 января 2024 года, показали отсутствие стандартизации, что затрудняет анализ и подотчетность. Отсутствие публикации отчетов до Съезда снижает возможности для изучения и обсуждения их содержания, а также предоставления адвокатами своих рекомендаций по улучшению работы этих органов.<br><br>КП 2.1. – КП 2.2. Законодательство КР в целом соответствует международным стандартам, предоставляя доступ к профессии лицам с юридическим образованием и требуя сдачи квалификационного экзамена. Ограничения на получение лицензии для определённых категорий граждан обоснованы целями | Совету адвокатов КР рекомендуется: 1) разработать и внедрить механизмы, обеспечивающие пропорциональное представительство всех регионов в органах управления адвокатуры, включая корректировку норм представительства на съездах; 2) усовершенствовать механизмы наблюдения за выборами и ввести независимую оценку их прозрачности; 3) передать функции организации и контроля за выборами в органы управления адвокатуры независимым комиссиям, состоящим исключительно из адвокатов; 4) разработать программы для повышения осведомлённости адвокатов о принципах самоуправления и их роли в управлении адвокатурой; 5) обеспечить доступность информации о выборах и работе органов управления Адвокатуры для всех её членов.<br><br>КП 1.2. Совету адвокатов рекомендуется 1) разработать единые требования и установить обязательную структуру отчетов для Совета адвокатов, Комиссии по этике и Ревизионной комиссии, включая чёткие показатели их работы; 2) ввести обязательную публикацию отчетов всех органов адвокатуры на официальном сайте за достаточное время до съезда для обеспечения ознакомления делегатов и членов адвокатуры; 3) обеспечить регулярность публикации отчётов, с учётом не только результатов финансово-хозяйственной деятельности, но и оценок эффективности управления; 4) организовать регулярные опросы членов адвокатуры для оценки эффективности работы органов управления.<br><br>КП 2.1. – КП 2.2. МЮ КР рекомендуется передать полномочия по формированию и работе Квалификационной комиссии непосредственно адвокатуре, исключив участие представителей Министерства юстиции. Важно обеспечить, чтобы процесс лицензирования полностью контролировался органами самоуправления адвокатуры, что соответствует международным стандартам и снижает |

| | |
|---|---|
| поддержания профессионализма и соблюдения этических стандартов.<br><br>Присутствие представителей МЮ КР в Квалификационной комиссии нарушает принцип недопустимости вмешательства в профессию и не соответствует международным стандартам, которые предусматривают полное самоуправление адвокатуры. Участники исследования выражают обеспокоенность возможными коррупционными схемами в процессе лицензирования, что свидетельствует о низком уровне доверия к текущей системе.<br><br>Аттестация адвокатов не предусмотрена законодательством КР.<br><br>Система повышения квалификации адвокатов является полностью независимой. Определение ее нормативных правовых и организационных основ входит в компетенцию Адвокатуры КР (Съезда или Совета адвокатов), равно как и деятельность по практическому обеспечению функционирования системы повышения квалификации адвокатов.<br><br>КП 3.1. Комиссия по этике формально является независимым органом, что соответствует международным стандартам. Однако наличие двух представителей Министерства юстиции в её составе подрывает эту независимость, создавая риск внешнего влияния и контроля со стороны государства. Наличие представителей государственных органов в составе комиссии создаёт угрозу давления на адвокатов, особенно в случаях, когда они представляют интересы граждан против государственных структур, включая Министерство юстиции.<br><br>КП 3.2. В Кодексе профессиональной этики отсутствует чёткое определение понятия дисциплинарного проступка и классификация проступков по их тяжести.<br><br>Противоречия в Уставе Адвокатуры создают неясности в реализации дисциплинарного процесса. | риски вмешательства со стороны исполнительной власти.<br><br>Совету адвокатов целесообразно 1) разработать и внедрить прозрачные и объективные критерии оценки кандидатов на получение адвокатской лицензии, с чёткой процедурой обжалования результатов; 2) внедрить независимый мониторинг процесса лицензирования с участием общественных организаций для повышения доверия к процедурам; 3) разработать антикоррупционные механизмы для процедур лицензирования, включая прозрачность работы комиссии, обязательную публикацию критериев оценки и результатов экзаменов; 4) публиковать информацию о процедурах лицензирования и повышения квалификации на официальных ресурсах адвокатуры для повышения осведомлённости и предотвращения злоупотреблений; 5) установить строгую ответственность за нарушения в процессе лицензирования, включая конфликты интересов или необоснованные отказы в выдаче лицензии.<br><br>КП 3.1. Рекомендуется внести изменения в действующее законодательство и исключить представителей Министерства юстиции из состава Комиссии по этике, чтобы обеспечить соответствие международным стандартам и формировать состав комиссии исключительно из адвокатов с подтверждённым профессиональным опытом и репутацией.<br><br>Видится важным Комиссию по этике адвокатуры переименовать в Дисциплинарную комиссию.<br><br>Совету адвокатов также важно ввести критерии наличия необходимых навыков, четкие требования к кандидатам в члены Комиссии по этике и условия конкурсного отбора в Комиссию по этике.<br><br>КП 3.2. Совету адвокатов целесообразно подготовить изменения в Кодекс профессиональной этики и прописать 1) |

КП 4.1. Законодательные основы для обеспечения доступа адвокатов к повышению квалификации закреплены в национальном законодательстве. Также обеспечены институциональные основы обеспечения повышения квалификации адвокатов – при АКР функционирует Учебный центр адвокатов. При этом важно постоянно направлять усилия Адвокатуры КР на усиление и развитие Учебного центра, как для повышения качества предоставляемых адвокатам тренингов, так и для обеспечения доступности тренингов (финансовой, географической, языковой, технологической).

КП 4.2. Законодательство Кыргызской Республики в целом соответствует международным стандартам, включая наличие Кодекса профессиональной этики адвокатов, отдельного органа (Комиссии по этике) для рассмотрения дисциплинарных дел, установленных процедур и видов дисциплинарных взысканий, а также возможности обжалования решений. Кодекс профессиональной этики адвокатов разрабатывается адвокатским сообществом, что соответствует принципу самоуправления. Принципы чести, достоинства, независимости и добросовестности являются основой адвокатской профессии. Эти принципы закреплены в Кодексе профессиональной этики и дисциплинарной практике.

Установленная система дисциплинарного производства включает процедуры, виды ответственности и возможность обжалования решений. Тем не менее, участие представителей государственного органа в Комиссии по этике может подорвать доверие к её объективности, ставит под сомнение её независимость, создавая риск внешнего влияния и давления на адвокатов.

КП 4.3. Основным источником, в котором закреплены стандарты качества юридической помощи является Кодекс этики адвокатов Кыргызской Республики. Кодекс в своей деятельности по рассмотрению жалоб на адвокатов применяет Комиссия по этике понятие дисциплинарного проступка; 2) провести его классификацию в зависимости от тяжести совершенного проступка, например, малозначительное деяние, значительное деяние и грубое правонарушение. Классификация дисциплинарного проступка позволит также определять сроки и порядок снятия дисциплинарных взысканий; 3) провести правовую экспертизу Устава и других положений Адвокатуры как на соответствие Закону «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», так и на соответствие друг другу и на исключение внутренних противоречий.

КП 4.1. Совету адвокатов рекомендуется: 1) разработать и внедрить стратегию по улучшению технической базы и инфраструктуры адвокатуры; 2) открыть филиалы учебного центра в южных регионах страны для обеспечения равного доступа к программам повышения квалификации для всех адвокатов; 3) регулярно обновлять и совершенствовать программы обучения, привлекая квалифицированных специалистов и экспертов; 4) внедрить современные методы и технологии обучения, чтобы адвокаты могли получать актуальные знания и навыки; 5) ввести систему мониторинга и оценки эффективности программ повышения квалификации и регулярно проводить опросы и собирать отзывы адвокатов для улучшения качества предоставляемых услуг и адаптации программ к меняющимся потребностям; 6) установить партнерские отношения с международными юридическими организациями и образовательными учреждениями для обмена опытом и внедрения передовых практик в систему повышения квалификации адвокатов Кыргызской Республики.

КП 4.2. Необходимо законодательно закрепить, что все дисциплинарные вопросы регулируются исключительно адвокатским сообществом.

| | |
|---|---|
| Адвокатуры КР. Полномочие по утверждению Кодекса этики адвокатов является исключительным полномочием Съезда адвокатов (пункт 5 части 3 статьи 6 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»), также, как и избрание членов Комиссии по этике (пункт 3 части 3 статьи 6 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»). Таким образом можно сделать вывод о том, что Адвокатура полностью самостоятельна в определении стандартов юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью.<br><br>Адвокатура КР не имеет разработанных стандартов качества оказания юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью.<br><br>КП 5.1. Текущая система контроля над финансовыми потоками в адвокатуре не обеспечивает эффективного распределения и использования ресурсов. Органы адвокатуры, в том числе Ревизионная комиссия, не предоставляют регулярные и доступные отчёты о своей деятельности, что снижает доверие адвокатов и общества. Отсутствие публикуемых финансовых отчётов и сведений о членских взносах на сайте адвокатуры указывает на низкий уровень прозрачности. Нарушения в работе Ревизионной комиссии, включая недопуск к проверке членских взносов и отсутствие отчётности, создают риски коррупции и нецелевого использования средств.<br><br>Закрытость органов адвокатуры и ограниченный доступ к информации усиливают недоверие среди членов сообщества. | Совету адвокатов рекомендуется: 1) пересмотреть процедуры дисциплинарного производства, путем установления чётких критериев и стандартов оценки дисциплинарных проступков; 2) разработать механизмы прозрачности в работе Комиссии по этике, включая обязательное мотивированное обоснование её решений, 3) организовать мониторинг и анализ дисциплинарной практики для улучшения её эффективности.<br><br>КП 4.3. Совету адвокатов рекомендуется разработать и внедрить стандарты качества оказания юридической помощи. Для этого целесообразно активно сотрудничать с международными юридическими организациями и перенимать их опыт в вопросах утверждения стандартов и обеспечения независимости. Это поможет адаптировать лучшие международные практики и повысить уровень независимости адвокатуры.<br><br>Адвокатура должна инициировать процесс внесения изменений в законодательство, чтобы квалификационная комиссия могла формироваться независимо от Министерства юстиции. Это позволит устранить конфликт интересов и повысить уровень независимости адвокатуры.<br><br>Процессы утверждения стандартов и предоставления статуса адвоката должны быть прозрачными и подотчетными. Это включает в себя регулярный аудит и публичное освещение деятельности квалификационной комиссии.<br><br>КП 5.1. Совету адвокатов необходимо: 1) обеспечить регулярную публикацию отчётов органов адвокатуры, включая Ревизионную комиссию о своей деятельности и финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте адвокатуры; 2) разработать систему регулярного мониторинга финансовых потоков с привлечением независимых аудиторов; 3) усилить гарантии независимости Ревизионной комиссии, исключив вмешательство со стороны других органов |

| | |
|---|---|
| | адвокатуры; 4) установить обязательный механизм утверждения бюджета и расходов адвокатуры с учётом мнений членов сообщества; 5) создать на сайте адвокатуры удобный и доступный раздел с отчётами о деятельности, принятыми решениями и финансовыми документами; 6) обеспечить возможность обратной связи членов сообщества с органами адвокатуры через открытые онлайн-платформы. |
| **Функциональная независимость адвокатов** | |
| **Статус и вызовы**<br><br>КП 6.1. Несмотря на зафиксированные случаи вмешательства в адвокатскую деятельность, отраженные в диаграммах в процентном соотношении, адвокатское сообщество в целом считает, что Совет адвокатов обеспечивает надлежащую защиту ее членов от вмешательства исполнительных органов. В то же время Комитет по защите профессиональных прав адвокатов при Адвокатуре не функционирует.<br><br>КП 6.2. Законодательство Кыргызской Республики формально закрепляет принципы невмешательства в адвокатскую деятельность, включая защиту от внешнего давления. Хотя законодательные нормы декларируют защиту адвокатов от вмешательства, на практике значительная часть адвокатов считает, что органы адвокатского самоуправления недостаточно привержены этим принципам. Дисциплинарные механизмы воспринимаются адвокатами как недостаточно эффективные и прозрачные, что подрывает доверие к их реализации и создаёт риски злоупотреблений. В то время, как органы адвокатского самоуправления должны играть ключевую роль в защите независимости адвокатов, их деятельность не всегда воспринимается адвокатским сообществом как полностью независимая и подконтрольная самим адвокатам. Существуют признаки недоверия со стороны адвокатов к работе органов адвокатского самоуправления, что требует системных | **Рекомендации**<br><br>КП 6.1. Совету адвокатов рекомендуется организовать работу Комитета по защите прав адвокатов, с целью реализации эффективной защиты адвокатов от неправомерного вмешательства исполнительных органов в адвокатскую деятельность.<br><br>КП 6.2. Совету адвокатов, Комиссии по этике рекомендуется: 1) проводить регулярные разъяснительные и образовательные мероприятия для членов адвокатского сообщества, чтобы повысить их осведомлённость о правах и гарантиях невмешательства в профессиональную деятельность; 2) внедрить механизмы защиты адвокатов от вмешательства, такие как система быстрого реагирования на нарушения их независимости; 3) разработать стандартизированные и публично доступные процедуры возбуждения и рассмотрения дисциплинарных дел для повышения доверия к процессу; 4) обеспечить регулярное информирование адвокатского сообщества о результатах дисциплинарных процессов через публикацию отчётов и аналитики с обзором дисциплинарной практики; 5) внедрить независимые механизмы оценки деятельности органов адвокатского самоуправления для мониторинга их приверженности политике невмешательства; 6) регулярно проводить опросы адвокатов для выявления возможных нарушений и внесения |

| | |
|---|---|
| изменений в подходах к управлению и коммуникации внутри адвокатского сообщества.<br><br>КП 6.3. Законодательство Кыргызской Республики формально предусматривает защиту адвокатов от воспрепятствования их профессиональной деятельности, включая закрепление соответствующих норм в Уголовном кодексе и Законе «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности». Несмотря на наличие законодательных гарантий, их выполнение остаётся слабым. Реальные случаи привлечения к ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности редки, что указывает на слабость правоприменительной практики. Большая часть адвокатского сообщества воспринимает существующие гарантии как частично реализуемые, что отражает разрыв между законодательными нормами и их исполнением на практике.<br><br>КП 6.4. В Адвокатуре КР отсутствуют какие-либо нормативы, регулирующие вопросы формирования гонорарной политики. В этой связи, адвокаты самостоятельно устанавливают суммы гонораров за предоставленную юридическую помощь, исходя из объема работ, сложности дела, длительности, своего опыта и профессионализма. Существующие правила свободы установления размера гонорара способствует защищенности адвоката от надуманных обвинений и произвольного вмешательства государственных органов в адвокатскую деятельность.<br><br>КП 7.1. Гарантии гражданского и уголовного иммунитета играют центральную роль в обеспечении независимости адвокатов и доверия к их работе. Однако их реализация сталкивается с практическими вызовами, что ослабляет защиту профессиональных прав адвокатов. Несмотря на наличие формальных правовых гарантий, практика их применения остаётся недостаточной, что порождает правовую неопределённость и риск нарушения профессиональных прав адвокатов. Защита иммунитета адвокатов | улучшений в практику; 7) создать платформу для обратной связи между адвокатами и органами адвокатского самоуправления, чтобы оперативно выявлять и решать возникающие проблемы.<br><br>КП 6.3. Органам национальной безопасности и ВС КР рекомендуется разработать и внедрить механизмы для эффективного расследования и рассмотрения дел, связанных с воспрепятствованием адвокатской деятельности. Кроме того, рекомендуется разработать методические рекомендации по расследованию (ОНБ)/ судебному рассмотрению (ВС) этой категории дел.<br><br>Органам национальной безопасности, ВС КР и УЦА целесообразно проводить тренинги для правоохранительных органов, судей и адвокатов по вопросам применения норм, защищающих независимость адвокатской деятельности.<br><br>Совету адвокатов целесообразно: 1) публично заявлять о случаях воспрепятствования адвокатской деятельности и требовать их расследования; 2) ввести регулярный мониторинг применения статьи 350 УК КР и других норм, защищающих адвокатов, с публикацией отчётов и анализом данных; 3) создать базу данных по инцидентам воспрепятствования адвокатской деятельности для лучшего понимания проблемы и выработки решений; 4) обеспечить прозрачность работы адвокатского сообщества и правоохранительных органов в рассмотрении таких дел, чтобы укрепить доверие общества и адвокатов к системе защиты их прав.<br><br>КП 6.4. Не требуется.<br><br>КП 7.1. ГКНБ, ГСИН, ГП КР и ВС КР необходимо обеспечить чёткое и обязательное исполнение норм об адвокатском иммунитете, особенно в уголовном судопроизводстве.<br><br>На законодательном уровне требуется: 1) внедрить меры для предотвращения |

| | |
|---|---|
| требует не только усиления законодательства, но и повышения профессиональной подготовки правоохранительных органов, адвокатов и судей, а также внедрения эффективных механизмов мониторинга нарушений.<br><br>КП 7.2. Несмотря на то, что свидетельский иммунитет для адвокатов предусмотрен законодательством КР в стране наблюдаются его нарушения. Среди наиболее часто встречающихся проблем адвокаты отмечают отсутствие ясности в сфере действия свидетельского иммунитета и наличие трудностей с его утверждением.<br><br>КП 7.3. Законодательство КР предусматривает иммунитет от обыска и изъятия досье, документов, корреспонденции с клиентом, связанных с адвокатской помощью. Адвокаты отмечают, что данный иммунитет в подавляющем большинстве дел соблюдается на практике, однако в СМИ, наблюдается информация о незаконных обысках у адвокатов в отдельных случаях. | незаконных действий против адвокатов, таких как обыски, связанные с их профессиональной деятельностью; 2) усилить ответственность должностных лиц за нарушение профессиональных прав адвокатов; 3) уточнить формулировки норм об иммунитете в законодательстве, чтобы устранить правовую неопределённость;<br><br>ВС КР, ГКНБ, ГСИН, ГП КР и УЦА важно организовать тренинги для адвокатов, судей и правоохранительных органов по вопросам применения норм адвокатского иммунитета и их ограничений.<br><br>УЦА рекомендуется подготовить методические рекомендации для адвокатского сообщества по защите своих прав.<br><br>Совету адвокатов целесообразно разработать механизмы мониторинга случаев нарушения иммунитета, включая ведение публичного реестра таких инцидентов и публично освещать, и защищать интересы адвокатов в случаях нарушения их иммунитета.<br><br>КП 7.2. Совету адвокатов Адвокатуры КР рекомендуется: 1) предавать огласке каждый случай нарушения свидетельского иммунитета адвокатов КР в средствах массовой информации; 2) разработать пакет профилактических мероприятий по предотвращению нарушений прав адвокатов; 3) подготовить анализ практики дел, связанных с нарушением прав адвокатов, проводить такой анализ регулярно и обсуждать его результаты с правоохранительными органами для предотвращения повторных нарушений.<br><br>ГКНБ, ГСИН, ГП КР и УЦА важно организовать тренинги для адвокатов, судей и правоохранительных органов по вопросам свидетельского иммунитета адвокатов.<br><br>КП 7.3. Совету адвокатов Адвокатуры КР рекомендуется отслеживать случаи обысков адвокатов, адвокатских кабинетов и изъятия документов и реагировать на такие случаи с привлечением СМИ. Такие нарушения |

| | |
|---|---|
| | должны, в том числе, быть объектом проверки со стороны ГП, как государственного органа, наделенного полномочием по осуществлению надзора за законностью в уголовном судопроизводстве.<br><br>Министерству юстиции и Жогорку Кенешу КР целесообразно разработать и принять изменения в Кодекс о правонарушениях, предусматривающие ответственность за незаконные обыск и изъятие документов у адвоката. |

# МЕТОДОЛОГИЯ

Целью настоящего исследования является изучение правового регулирования адвокатуры КР, с точки зрения ее самостоятельности и независимости и выработка практических рекомендаций по совершенствованию норм действующего законодательства, используя международные стандарты.

Основные исследовательские вопросы:

1. Насколько национальное законодательство Кыргызской Республики в области адвокатуры соответствует международным стандартам?
2. В какой мере адвокатура является институционально и функционально независимой?
3. Какие факторы препятствуют обеспечению независимости адвокатской деятельности в Кыргызстане?
4. Какие изменения в национальном законодательстве необходимы для приведения его в соответствие с международными стандартами?

Выбор методов сбора данных. Для проведения комплексного мониторинга использовались эффективные методы сбора данных такие как:

- Правовой анализ: изучены международные стандарты, действующее национальное законодательство и правоприменительная практика для оценки соответствия. Изучены внутренние акты адвокатуры КР.
- Полуструктурированные интервью: метод качественного исследования, предназначенный для сбора подробной информации путем вовлечения участников в беседу. В отличие от опросов, полуструктурированные интервью обеспечивают гибкую структуру, которая позволяет задавать как заранее определенные вопросы, так и исследовать непредвиденные темы на основе ответов участников. Этот метод позволил собрать качественную информацию из разных точек зрения, включая профессиональные, возрастные, гендерные перспективы. Интервью обеспечили глубокое понимание текущих проблем и вызовов, с которыми сталкивается адвокатура и ее члены, а также выявили различные мнения относительно независимости и эффективности адвокатуры в КР. В рамках исследования было проведено 23 полуструктурированных интервью. Выборка респондентов основывалась на следующих критериях:
  - пол и возраст участников;
  - представители адвокатского сообщества, включая как практикующих адвокатов, так и председателей территориальных подразделений;
  - оппоненты существующей системы адвокатуры, включая правозащитников и представителей государственных органов;
  - этническое разнообразие и опыт респондентов в защите гражданских активистов.

  Перед участием в интервью участники были информированы о целях исследования, процедурах сбора данных, их правах и возможных рисках. Было получено согласие на участие в исследовании.

- Анкетирование (опрос): Была разработана детальная анкета для проведения опроса среди действующих адвокатов-членов адвокатуры КР. По результатам

разработанных анкет (опросов) проведено анкетирование 149 адвокатов по следующей представленности:

- Бишкекская территориальная адвокатура - 40 респондентов;
- Чуйская территориальная адвокатура - 20 респондентов;
- Таласская территориальная адвокатура - 10 респондентов;
- Территориальные адвокатуры города Ош и Ошской области - 20 респондентов;
- Жалал-абадская территориальная адвокатура - 20 респондентов;
- Иссык-Кульская территориальная адвокатура - 14 респондентов;
- Баткенская территориальная адвокатура - 11 респондентов;
- Нарынская территориальная адвокатура - 14 респондентов.

Обязательным критерием было наличие действующей лицензии на занятие адвокатской деятельностью и ведение практической деятельности. Данные критерии были поставлены в целях получения качественных данных, поскольку предполагалось, что адвокаты-члены наиболее информированы об Адвокатуре КР. Выборка респондентов исходила из количества адвокатов в каждой территориальной адвокатуре. К примеру, Бишкекская и Ошская территориальные адвокатуры являются самыми большими, к тому времени как Таласская и Нарынская по количеству являются самыми маленькими. Результаты анкетирования проанализированы дата-экспертом, в результате которого получены и разработаны: метаданные - структурированные результаты анкетирования в виде Excell таблицы с отражением числовых и цифровых значений на каждый вопрос; разработаны графики с использованием инструмента Datawrapper с подробным интерпретированием результатов.

- Запросы в государственные органы: Было направлено 4 запроса в соответствующие государственные органы, а также адвокатуру КР по количеству судебных дел с количеством обвинительных приговоров, о количестве возбужденных уголовных дел о воспрепятствовании адвокатской деятельности, а также для отслеживания динамики жалоб и обращений в отношении адвокатов. Ответы на все запросы были получены.

Для обеспечения репрезентативности и всестороннего охвата, процесс формирования выборки был направлен на учет различных аспектов адвокатуры и ее участников. Особое внимание уделялось сочетанию количественного и качественного подходов для проведения комплексного анализа текущего состояния адвокатской деятельности и ее независимости.

Выборка формировалась с учетом следующих принципов:

- Целевая представленность и комбинированный подход. Были привлечены респонденты с профессиональным опытом и знаниями в области адвокатской деятельности.
- Разнообразие профессионального опыта. В выборку вошли представители различных сегментов адвокатского сообщества, включая практикующих адвокатов, руководителей территориальных подразделений, а также критиков адвокатуры. Это позволило собрать широкий спектр мнений и информации о состоянии и вызовах адвокатской деятельности.

Процедура сбора данных. Все разработанные инструменты для проведения мониторинга такие как анкетирование (опрос), проведение полуструктурированных интервью, а также составленные к ним гайды прошли апробирование среди действующих адвокатов на валидность, а также верифицированы национальными и международными экспертами. После апробирования были внесены все необходимые правки и корректировки. Сбор и анализ данных проводился в течение 4 месяцев с марта по июнь 2024 года.

Для обработки и анализа данных были использованы различные методы:

1. Описательная статистика - метод позволяет описать основные характеристики данных, такие как среднее, медиана, стандартное отклонение и процент или, например, можно оценить среднее количество случаев, когда адвокатам приходилось давать свидетельские показания, и дисперсию этого показателя.

2. Корреляционный анализ - этот метод позволяет оценить степень связи между различными переменными. Например, можно проанализировать корреляцию между опытом работы адвоката и частотой случаев, когда они давали свидетельские показания.

3. Множественный регрессионный анализ - этот метод позволяет определить влияние нескольких независимых переменных на зависимую переменную. Например, можно выяснить, как возраст, опыт работы и специализация адвоката влияют на вероятность получения свидетельского иммунитета.

4. Качественный анализ- этот метод используется для анализа качественных данных, например, текстовых ответов на открытые вопросы в анкетах или интервью. Он позволяет выявить темы, паттерны и тенденции в данных. Например, можно проанализировать ответы адвокатов на вопрос о причинах, по которым они считают свидетельский иммунитет важным.

Этические соображения и конфиденциальность. Для обеспечения конфиденциальности все респонденты, участвовавшие в анкетировании, интервью и фокус-группах, а также их мнения были обезличены. Исследователи строго следовали этическим стандартам, включая право участников на отказ от участия в исследовании и возможность корректировки своих ответов. Этика исследования была зафиксирована в методологии мониторинга. Следует отметить, что в условиях контекста, в котором проводилось исследование соблюдение конфиденциальности было продиктовано необходимостью обеспечения личной безопасности участников мониторинга (респондентов и исследователей). Исследование проводилось с соблюдением законодательства о защите персональных данных и были приняты меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности данных участников.

При использовании выбранных методов исследования возможны следующие ограничения, которые могли повлиять на результаты исследования:

1. Интервьюирование могло подвергаться влиянию субъективного восприятия и мнения участников, что могло отразиться на полученных данных.

2. Некоторые участники могли быть не склонны к открытой дискуссии или предоставлению информации, особенно если она касается чувствительных тем или информации о клиентах.

3. Текущая правовая ситуация не позволяла респондентам в полной мере раскрыться и довериться исследователям, быть более объективными, глубже посмотреть на вызовы и проанализировать проблематику. Большинство информации предоставлялось с осторожностью, не в полной мере или с оговорками «*не для широкого круга лиц*».

Тем не менее, триангуляция, примененная в исследовании, обеспечивают надежность и валидность мониторинга адвокатуры, что позволяет сделать обоснованные выводы по исследуемым вопросам.

# КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ

## 1. Институциональная независимость адвокатуры

### Индикатор 1. Адвокатура страны автономная и самоуправляемая

#### Контрольный показатель 1.1. Самоуправляемость адвокатуры обеспечена свободными выборами всех органов адвокатского самоуправления, непосредственно адвокатами без какого-либо вмешательства со стороны государственных и других органов или лиц

**Описание**

Независимость профессии адвоката является важнейшей гарантией продвижения и защиты прав человека. Согласно ***«Международным принципам, касающимся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров»***[5] (Стр. 117), в каждой юрисдикции могут быть созданы одна или более независимых и самоуправляемых ассоциаций адвокатов, признанных на основании закона, совет или иной исполнительный орган которых должен свободно избираться всеми членами без какого-либо вмешательства со стороны другого органа или лица. Настоящее положение не ущемляет их права дополнительно формировать другие профессиональные ассоциации адвокатов и юристов или присоединяться к ним. В целях выполнения своей функции по сохранению независимости адвокатов ассоциация адвокатов должна незамедлительно получать информацию о причинах и правовых основаниях для ареста или заключения под стражу любого из её членов или любого адвоката, практикующего в пределах её юрисдикции; с этой же целью ассоциация должна получать уведомление о: a) любом личном обыске в отношении адвоката или обыске в отношении его имущества; b) Любом изъятии принадлежащих ему документов; c) любом решении о возбуждении производства, затрагивающего или ставящего под сомнение моральные качества адвоката. Министерства юстиции и территориальные органы юстиции не должны иметь широких полномочий в отношении деятельности органов адвокатуры.

**Статус в Кыргызстане и вызовы**

Законом КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» адвокатуре, как основному правозащитному институту гражданского общества, отведена ведущая роль практического претворения такого принципа правового государства, как обеспечение оказания квалифицированной юридической помощи каждому.

Согласно пункту 2.2. Устава Адвокатуры, утвержденного решением III Съезда адвокатов от 27 января 2024 года[6], адвокатура в своей деятельности руководствуется принципами независимости и самоуправляемости, равноправия адвокатов – членов адвокатуры, приоритета защиты профессиональных прав адвокатов, прозрачности и открытости деятельности органов управления, персональной отчетности членов органов управления Адвокатуры за реализуемую деятельность.

[5] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org)

[6] Устав Адвокатуры, утвержденный решением III Съезда адвокатов от 27 января 2024 года

В Кыргызской Республике никакие органы государственной власти не могут посредством принятия каких бы то ни было нормативных или индивидуально-распорядительных актов вопреки установленному Закону КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» вмешиваться в деятельность адвокатуры и определять структуру её органов управления и руководящий состав. Кроме того, следует также заметить, что наличие принципа организационной независимости адвокатуры подразумевает не только её независимость от субъектов правоотношений, не входящих в структуру адвокатуры, но также и независимость адвокатских образований (адвокатских кабинетов, коллегий адвокатов, адвокатских бюро) друг от друга в целом и от органов адвокатского самоуправления в частности.

Съезд адвокатов является высшим органом управления Адвокатуры. Председательствует на Съезде адвокатов председатель Совета адвокатов, а в случае его отсутствия - заместитель председателя. Съезд адвокатов созывается один раз в год по решению Совета адвокатов, который устанавливает дату, время и место проведения Съезда. Съезд адвокатов считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей от общего состава избранных делегатов. Представительство делегатов на съезде определяется по норме 10 процентов от количества зарегистрированных адвокатов с каждой территориальной адвокатуры, но не менее 10 человек.[7]

К компетенции Съезда относятся избрание членов Совета адвокатов, комиссии по этике, ревизионной комиссии и принятие решения о досрочном прекращении их полномочий (включая в резервные списки).[8]

Совет адвокатов из своего состава избирает Председателя, заместителя председателя тайным голосованием большинством голосов.

Проведенный анализ выборов в органы Адвокатуры на III очередном Съезде адвокатов, который состоялся 29 января 2024 года, показал, что Съезд был проведен при техническом и организационном содействии Министерства юстиции КР. Так, согласно протоколу заседания Совета адвокатов Адвокатуры КР от 17 января 2024 года совместно с Министерством юстиции КР, на Министерство юстиции возложено техническое содействие в организации и проведении выборов в органы управления Адвокатуры КР. Таким образом, организация процесса регистрации делегатов и голосования было возложено на избирательную комиссию, которая состояла из сотрудников Министерства юстиции Кыргызской Республики.

Также решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 17 января 2024 года (протоколом) совместно с Министерством юстиции, было утверждено Положение об организации и порядке голосования, установления итогов голосования, изготовления и хранения бюллетеней при выборах в органы управления Адвокатуры Кыргызской Республики, утверждена форма избирательного бюллетеня (приложение №1).

Протоколом № 5 от 25 января 2024 года, для обеспечения справедливых и прозрачных выборов, максимальной объективной фиксации волеизъявления делегатов Съезда Адвокатов Кыргызской Республики и подведения итогов голосования, Совет адвокатов КР при проведении выборов в Совет адвокатов, в Комиссию по этике, в Ревизионную комиссию было решено использовать автоматические урны для голосования (АСУ) с привлечением

[7] Пункт 1-2 ст. 6 Закона КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности” от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

[8] ч.3 ст.6 Закона КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности” от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

технических специалистов Центральной комиссии выборов и проведению референдумов, с онлайн трансляцией работы Съезда на страницах Министерства юстиции в YouTube и Facebook.

27 января 2024 года был проведен III очередной Съезд адвокатов, при избрании состава Совета адвокатов в число избирателей было включено 261 избиратель, число бюллетеней, выданных избирателям составило 243, число погашенных бюллетеней 31, число недействительных 5. В состав Совета адвокатов были избраны 9 кандидатов, получивших максимальное количество голосов. Кандидаты от малочисленных территориальных органов управления (Нарын, Иссык-Куль, Баткен, Талас) не смогли попасть в органы управления адвокатуры.

Необходимо отметить, что к моменту составления данного отчета итоги проведенных выборов со стороны адвокатов и других заинтересованных лиц не были оспорены. Вместе с тем, учитывая события, которые происходили за последние годы в адвокатуре связанные со скандальным проведением II съезда Адвокатуры, и последовавшими за ним многолетними судебными спорами, лишением председателя адвокатуры адвокатской лицензии, скорейшее проведение очередного III съезда Адвокатуры и избрание органов управления было требованием времени.

### Выводы

**1.** Законодательство КР гарантирует независимость адвокатуры, однако фактическое участие Министерства юстиции в процессе выборов органов управления вызывает сомнения в соблюдении принципа независимости. Выборы в органы управления адвокатуры в 2024 году проходили при значительном участии Министерства юстиции, включая организацию регистрации делегатов, голосования и утверждение избирательных процедур.
**2.** Малочисленные территориальные органы управления адвокатуры (Нарын, Иссык-Куль, Баткен, Талас) не были представлены в избранных органах управления, что свидетельствует о неравномерности регионального представительства.

### Рекомендации

1. Адвокатуре КР важно исключить участие МЮ КР в процессе организации выборов и управлении адвокатурой для обеспечения реальной независимости института Адвокатуры.
2. Совету адвокатов КР рекомендуется: 1) разработать и внедрить механизмы, обеспечивающие пропорциональное представительство всех регионов в органах управления адвокатуры, включая корректировку норм представительства на съездах; 2) усовершенствовать механизмы наблюдения за выборами и ввести независимую оценку их прозрачности; 3) передать функции организации и контроля за выборами в органы управления адвокатуры независимым комиссиям, состоящим исключительно из адвокатов; 4) разработать программы для повышения осведомлённости адвокатов о принципах самоуправления и их роли в управлении адвокатурой; 5) обеспечить доступность информации о выборах и работе органов управления Адвокатуры для всех её членов.

## КП 1.2. Адвокатура строится на принципах коллегиальности, прозрачности, подотчетности и сменяемости руководства

### Описание

Самоуправляемость и независимость адвокатуры в большинстве стран провозглашается Конституцией и законом об адвокатуре. Тем самым выстраивается защита адвокатуры от воздействия на нее со стороны исполнительной власти. Кроме того, важнейшими принципами построения адвокатуры являются коллегиальность, прозрачность, подотчетность и сменяемость руководства. Эти принципы важны во избежание риска ее коррумпированности. В тех странах, где реестродержателем адвокатских списков является государство в лице министерства юстиции, независимость серьезно подрывается и постепенно власти вводят всё новые ограничительные правила ведения реестра, вплоть до периодической регистрации, пользуясь тем, что реестры адвокатуры находятся в руках государственных органов, которые диктуют дополнительные требования и ограничения. ***Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров***, указывают на то, что «*74. Независимость профессии адвоката является важнейшей гарантией продвижения и защиты прав человека. 75. Должна существовать справедливая и беспристрастная система отправления правосудия, гарантирующая независимость адвокатов при выполнении своих профессиональных обязанностей*». [9] Принцип самоуправления саморегулирования профессии тесно связан с принципом независимости и подразумевает, что адвокатура не только не входит в систему государственных органов и не подчиняется им, но она существует на основе самоорганизации. Это значит, что адвокатура самостоятельно, на основании решений органов адвокатской палаты, определяет условия своего функционирования. Данный принцип является одним из самых необходимых принципов, признанных на международном уровне. Таким образом, очевидна связь рассматриваемого принципа с принципом корпоративности, известным некоторым законодательствам.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Согласно ст. 7 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» Совет адвокатов является коллегиальным исполнительным органом Адвокатуры и избирается на Съезде адвокатов тайным голосованием в количестве 9 человек из числа членов адвокатуры, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет, сроком на три года. Законом КР от 15 августа 2023 года № 180[10] внесены изменения в части сменяемости членов Совета адвокатов путем установления нормы о том, что адвокат не может быть избран членом Совета адвокатов более двух сроков подряд.

Согласно пункту 5.1. Устава Адвокатуры КР, утвержденного на Съезде 27 марта 2024 года[11], органами адвокатуры являются Съезд, Совет адвокатов, Комиссия по этике и Ревизионная комиссия.

Совет адвокатов является коллегиальным исполнительным органом, и избирается на Съезде тайным голосованием в количестве 9 человек сроком на три года. Решения Совета принимаются большинством голосов от общего числа членов Совета и подлежат опубликованию на официальном сайте адвокатуры не позднее семи дней со дня принятия. Совет адвокатов по запросу ревизионной комиссии обязан своевременно представлять запрашиваемые документы о финансово-хозяйственной деятельности адвокатуры.

[9] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org)

[10] Закон КР “О внесении изменений в Закон КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республике и адвокатской деятельности” № 180 от 15 августа 2023 года URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-3418/edition/1290072/ru

[11] Устав Адвокатуры, утвержденный решением III Съезда адвокатов от 27 января 2024 года

В целом, в Уставе получили отражение принципы коллегиальности при принятии решений, прозрачности путем обеспечения опубликования принятых решений, подотчетности и сменяемости Совета адвокатов.

Комиссия по этике является независимым от Совета адвокатов органом адвокатуры, осуществляющий свою деятельность согласно Закону КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Положению «О Комиссии по этике»[12], Кодексу профессиональной этики[13]. Согласно п.5.4.4. решение комиссии по этике принимается простым большинством голосов членов, участвующих в ее заседании, путем голосования. Дисциплинарное производство должно обеспечить своевременное, объективное и справедливое рассмотрение жалоб, представлений, их разрешение и исполнение принятого решения.

Согласно пункту 5.5.4. ревизионная комиссия не реже одного раза в год проводит ревизию финансово-хозяйственной деятельности адвокатуры и ее органов и публикует ее результаты на официальном сайте.

В среднем 58,5% опрошенных в рамках исследования респондентов считают, что Адвокатура умеренно придерживается принципов *коллегиальности, сменяемости руководства, прозрачности и подотчетности.*[14]

*Рисунок П3. Принципы прозрачности, коллегиальности, подотчетности и сменяемости руководства*




При этом принципам коллегиальности и сменяемости руководства адвокатура строго придерживается по мнению большего числа респондентов – 26% и 27% соответственно. При

[12] Положение о Комиссии по этике, утвержденное решением III Съезда адвокатов от 27 января 2024 года URL: https://advokatura.kg/ru/documents/kyrgyz-respublikasynyn-advokaturasynyn-etika-boyuncha-komissiyasy-zhonundo-zhobo

[13] Кодекс профессиональной этики адвокатов, утвержденный решением III Съезда адвокатов от 27 января 2024 года URL: https://advokatura.kg/ru/documents/kodeks-professionalnoy-etiki-advokatov-0

[14] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.20.

этом принципу подотчетности, по мнению 27% респондентов, адвокатура не следует совсем.[15]

Основной вопрос, который вызвал затруднения у респондентов, это вопрос о подотчетности органов адвокатуры. По словам наблюдателя на прошедшем съезде 27 января 2024 года делегатам были представлены отчеты о деятельности Совета адвокатов, Ревизионной комиссии и Комиссии по этике. Этот опыт продемонстрировал отсутствие единых требований к формированию отчетов органов адвокатуры, и к содержанию информации отчетов, а также отсутствие необходимости публикации отчетов до дня проведения съезда. Это явилось результатом отсутствия процедур по формированию и публикации отчетов органов управления Адвокатуры КР до дня проведения Съезда.

### Выводы

1. Независимость адвокатуры провозглашается Конституцией и законом об адвокатуре. Адвокатура Кыргызстана формально придерживается принципов коллегиальности, прозрачности, сменяемости руководства и подотчетности, что закреплено в законе и Уставе. На практике, однако, лишь 58,5% опрошенных считают, что эти принципы соблюдаются, причём подотчетность вызывает наибольшие сомнения (27% респондентов считают, что им вообще не следуют).
2. Совет адвокатов, Комиссия по этике и Ревизионная комиссия обладают разными функциями, но единых требований к их отчетности и порядку представления информации не существует. Отчеты о деятельности органов адвокатуры, представленные на съезде 27 января 2024 года, показали отсутствие стандартизации, что затрудняет анализ и подотчетность. Отсутствие публикации отчетов до Съезда снижает возможности для изучения и обсуждения их содержания, а также предоставления адвокатами своих рекомендаций по улучшению работы этих органов.

### Рекомендации

1. Совету адвокатов рекомендуется 1) разработать единые требования и установить обязательную структуру отчетов для Совета адвокатов, Комиссии по этике и Ревизионной комиссии, включая чёткие показатели их работы; 2) ввести обязательную публикацию отчетов всех органов адвокатуры на официальном сайте за достаточное время до съезда для обеспечения ознакомления делегатов и членов адвокатуры; 3) обеспечить регулярность публикации отчётов, с учётом не только результатов финансово-хозяйственной деятельности, но и оценок эффективности управления; 4) организовать регулярные опросы членов адвокатуры для оценки эффективности работы органов управления.

## Индикатор 2. Адвокатура независима в вопросах доступа к профессии

### КП 2.1. Адвокатские ассоциации обладают исключительной компетенцией и полномочиями по вопросам, связанным с допуском к профессии, аттестацией и повышением квалификации адвокатов

### КП 2.2. Квалификационные комиссии при органе адвокатского самоуправления являются независимыми от исполнительных органов

### Описание

[15] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.20

Министерство юстиции и территориальные органы юстиции не должны ограничивать компетенцию органов адвокатуры. Юридическое образование и вступление в юридическую профессию должны быть доступны всем лицам, обладающим необходимыми квалификациями, высокими моральными качествами и хорошей репутацией, никому не должно быть отказано в такой возможности по признаку расы, цвета кожи, пола, религии, политических или иных убеждений, национального, языкового или социального происхождения, имущественного положения, уровня доходов, рождения или статуса. [16] Экзамен на допуск адвоката к профессии должен организовываться, проводиться на принципе самоуправления адвокации. Специальная норма об обучении, которое могут получать адвокаты, говорит о том, что «*Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают (обязаны обеспечивать), чтобы юристы имели надлежащее образование и подготовку и были осведомлены об идеалах и этических обязанностях адвоката, а также о правах человека и основных свободах, признанных национальным и международным правом*».[17] В сочетании и в логической взаимосвязи с принципом недопустимости вмешательства в профессию, который содержится в принципе 16 ООН[18], ведущая роль в организации процесса обучения, решение вопросов об аттестации и квалификации остается за адвокатурой, поскольку иное противоречило бы принципу защиты от вмешательства в их профессиональные функции. «*Адвокаты вправе создавать и вступать в самоуправляемые профессиональные объединения для представления своих интересов, содействия их непрерывному образованию и профессиональной подготовке, а также защиты их профессиональной честности. Исполнительный орган профессиональных объединений избирается его членами и осуществляет свои функции без вмешательства извне*.».[19]

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Согласно части 1 статьи 19 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»[20], лицензию на адвокатскую деятельность может получить гражданин с высшим юридическим образованием и стажем работы не менее одного года, сдавший квалификационный экзамен.

Определенные категории граждан, такие как недееспособные (пункт 1 части 2 статьи 19 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности») или

[16] Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org) (стр 113, п. 77), (стр 117, п. 97); Принцип ООН 24. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[17] Принцип ООН 9. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba.

[18] Принцип ООН 16. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba.

[19] Принцип ООН 24. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[20] Закон КР от 14 июля 2014 года № 135 "Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности". URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

имеющие судимость за умышленное преступление (пункт 2 части 2 статьи 19 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»), не могут получить лицензию. Эти ограничения направлены на обеспечение высокого уровня профессионализма и надежности адвокатов. Например, лица с наркологическими или психическими заболеваниями могут получить лицензию после успешного лечения и снятия с учета (пункт 1-1 части 2 статьи 19 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»). Лица с судимостью за умышленные преступления не могут получить лицензию, независимо от того, погашена она или нет (пункт 2 части 2 статьи 19 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»), что направлено на поддержание высоких этических стандартов.

Статья 21 Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» не предоставляет Квалификационной комиссии статуса независимого органа. Комиссия формируется в рамках МЮ КР и состоит из семи членов: четыре представителя адвокатского сообщества с опытом работы не менее пяти лет, назначаемые Советом адвокатов, и три представителя МЮ КР. Компетенции Квалификационной комиссии включают проведение квалификационного экзамена для получения лицензии на осуществление адвокатской практики, а также принятие решения о допуске к экзамену или об отказе после проверки документов.

Экзамен проводится в виде тестирования (пункт 6 Порядка проведения квалификационного экзамена для лиц, претендующих на получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью[21]), результаты которого можно оспорить в суде (пункт 15 Порядка проведения квалификационного экзамена для лиц, претендующих на получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью).

В интервью, проведенном в рамках исследования, респонденты неоднократно упоминали, что квалификационная комиссия формируется при Министерстве юстиции (Минюст), что ставит под сомнение полную независимость адвокатуры в вопросах доступа к профессии. Комиссия формируется в количестве 7 членов, 4 из которых адвокаты включаемые в состав Комиссии на основании представления Адвокатуры КР, 3 члена Комиссии являются сотрудниками МЮ КР (пункт 3 Положения о Квалификационной комиссии при Министерстве юстиции Кыргызской Республики по вопросам адвокатской деятельности). У всех семи членов Комиссии есть право решающего голоса. Персональный состав Комиссии утверждается приказом МЮ КР. Практика формирования Комиссии не содержит задокументированных случаев отказа утверждения того или иного адвоката в состав Комиссии со стороны МЮ КР. Однако, 43% членов Комиссии с правом решающего голоса и полномочие МЮ КР по утверждению персонального состава Комиссии приводит к логическому выводу о том, что возможность влияния МЮ КР на деятельность Комиссии очевидна.

Многие респонденты считают, что для обеспечения полной независимости адвокатуры необходимо провести реформы, направленные на передачу полномочий по выдаче лицензий непосредственно Адвокатуре без участия государственных органов.

[21] Порядок проведения квалификационного экзамена для лиц, претендующих на получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью. Утвержден постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 октября 2017 года № 711. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/200275/edition/904929/ru

В статье 10 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»[22] указано, что адвокат, впервые получивший лицензию на право занятия адвокатской деятельностью, в течение года должен пройти предварительное профессиональное обучение в соответствии с положением, утверждаемым Съездом адвокатов. При Адвокатуре действует Учебный центр адвокатов, являющийся самостоятельным юридическим лицом с целью организации профессионального обучения и повышения квалификации адвокатов. Порядок деятельности и финансирования Учебного центра адвокатов определяется его уставом, утверждаемым Съездом адвокатов[23]. Пункт 5 части 2 статьи 7 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» закрепляет полномочие Совета адвокатов (является коллегиальным исполнительным органом Адвокатуры и избирается на Съезде адвокатов) по назначению и освобождению директора Учебного центра адвокатов при Адвокатуре. Согласно пункту 5.3.2. Устава Адвокатуры КР[24] к компетенции Совета адвокатов относится утверждение программы и типовой методики профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов, помощников адвокатов, организация их обучения по данным программам. 28 октября 2015 года Совет адвокатов утвердил Единый образовательный стандарт профессионального обучения и повышения квалификации адвокатов Кыргызской Республики[25], в котором определен объем часов обязательного повышения квалификации, порядок зачета часов повышения квалификации, альтернативные (тренингам и обучающим семинарам с обязательной сертификацией) формы повышения квалификации, например, защита кандидатской или докторской диссертации или выступления с докладом на круглых столах. Практическая деятельность в сфере повышения квалификации адвокатов ведется согласно вышеуказанным нормам, является независимой и не подвержена вмешательству государственных органов. Данная ситуация, являясь в целом положительной, имеет и обратное воздействие на эффективность системы повышения квалификации адвокатов в КР. Так, институциональная устойчивость Учебного центра адвокатов при Адвокатуре КР находится в нестабильном положении по причине дефицита финансирования. В расходы Учебного центра помимо расходов на оплату труда сотрудников и иные расходы, до 2023 года входила оплата арендной платы за аренду помещения для работы Учебного центра. В 2023 году помещение было предоставлено кабинетом министров Кыргызской Республики на пять лет. Таким образом, в отсутствие собственного или предоставленного в долгосрочное использование помещения создает вызовы в вопросе построения устойчивой независимой системы повышения квалификации адвокатов.

Система аттестации адвокатов законодательством Кыргызской Республики не предусмотрена.

### Выводы

1. Законодательство КР в целом соответствует международным стандартам, предоставляя доступ к профессии лицам с юридическим образованием и требуя сдачи квалификационного

[22] Закон КР от 14 июля 2014 года № 135 "Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности". URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

[23] Там же

[24] Устав Адвокатуры Кыргызской Республики. Утвержден Решением Съезда адвокатов Кыргызской Республики от 26.11.2014 года. URL: https://advokatura.kg/sites/default/files/documents/ustav_advokatury_kr.pdf

[25] Единый образовательный стандарт профессионального обучения и повышения квалификации адвокатов Кыргызской Республики. Утвержден решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 28 октября 2015 года. К сожалению, документ отсутствует в открытом доступе

экзамена. Ограничения на получение лицензии для определённых категорий граждан обоснованы целями поддержания профессионализма и соблюдения этических стандартов.

2. Присутствие представителей МЮ КР в Квалификационной комиссии нарушает принцип недопустимости вмешательства в профессию и не соответствует международным стандартам, которые предусматривают полное самоуправление адвокатуры. Участники исследования выражают обеспокоенность возможными коррупционными схемами в процессе лицензирования, что свидетельствует о низком уровне доверия к текущей системе.

3. Аттестация адвокатов не предусмотрена законодательством КР.

4. Система повышения квалификации адвокатов является полностью независимой. Определение ее нормативных правовых и организационных основ входит в компетенцию Адвокатуры КР (Съезда или Совета адвокатов), равно как и деятельность по практическому обеспечению функционирования системы повышения квалификации адвокатов.

### Рекомендации

1. МЮ КР рекомендуется передать полномочия по формированию и работе Квалификационной комиссии непосредственно адвокатуре, исключив участие представителей Министерства юстиции. Важно обеспечить, чтобы процесс лицензирования полностью контролировался органами самоуправления адвокатуры, что соответствует международным стандартам и снижает риски вмешательства со стороны исполнительной власти.

2. Совету адвокатов целесообразно 1) разработать и внедрить прозрачные и объективные критерии оценки кандидатов на получение адвокатской лицензии, с чёткой процедурой обжалования результатов; 2) внедрить независимый мониторинг процесса лицензирования с участием общественных организаций для повышения доверия к процедурам; 3) разработать антикоррупционные механизмы для процедур лицензирования, включая прозрачность работы комиссии, обязательную публикацию критериев оценки и результатов экзаменов; 4) публиковать информацию о процедурах лицензирования и повышения квалификации на официальных ресурсах адвокатуры для повышения осведомлённости и предотвращения злоупотреблений; 5) установить строгую ответственность за нарушения в процессе лицензирования, включая конфликты интересов или необоснованные отказы в выдаче лицензии.

## Индикатор 3. Дисциплинарная практика адвокатуры независима

### КП 3.1. Адвокатские ассоциации обладают исключительной компетенцией и полномочиями по вопросам дисциплинарной ответственности ее членов

### Описание

***Основные принципы, касающиеся роли юристов*** указывают, что: «*26. Юристы через свои соответствующие органы и законодательные органы разрабатывают в соответствии с национальным законодательством и обычаями и признанными международными стандартами и нормами кодексы профессионального поведения юристов. …28. Дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежат независимому судебному контролю. 29. Все дисциплинарные меры определяются в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и профессиональной этикой юриста и в*

*свете настоящих принципов*». ***Стандарты независимости сообщества юристов***[26] предусматривают: «*21. Ассоциации юристов должны принять кодекс профессионального поведения юристов и обеспечивать его исполнение. … 23. Соответствующая ассоциация юристов будет нести ответственность за проведение дисциплинарных разбирательств или будет вправе участвовать в них. 24. Дисциплинарные разбирательства должны проводиться первоначально перед дисциплинарным комитетом соответствующей ассоциации юристов. Юрист должен иметь право подавать жалобы в связи с разбирательством в дисциплинарном комитете в надлежащий и независимый вышестоящий орган по рассмотрению такого рода жалоб*».

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Комиссия по этике согласно пунктам 5.1 и 5.4 Устава Адвокатуры КР является одним из органов адвокатуры и рассматривает жалобы и заявления на действия членов адвокатуры по вопросам профессиональной этики, определяемым Кодексом профессиональной этики адвокатов, а также рассматривает дисциплинарные вопросы, определяемые специальным Положением, утвержденным Советом адвокатов Адвокатуры КР. Согласно Положения «О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики»[27], Комиссия по этике является независимым коллегиальным органом адвокатуры КР по рассмотрению обращений, жалоб и заявлений физических и/или юридических лиц, постановлений правоохранительных органов, частных постановлений (определений) судов и представлений государственных органов в отношении нарушений адвокатами норм профессиональной этики и требований Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Устава Адвокатуры КР, Кодекса профессиональной этики адвокатов КР, постановлений (решений) Совета адвокатов Адвокатуры КР и Положения о филиале (территориальной адвокатуры).

Согласно Положению о комиссии по этике, Комиссия по этике формируется сроком на три года в количестве 7 членов. При этом адвокат - член комиссии должен иметь стаж адвокатской деятельности не менее пяти лет. Председатель Комиссии по этике избирается из числа ее членов сроком на три года (ч.1 статьи 8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»). Выдвижение кандидатов и избрание в состав Комиссии по этике проводится по правилам, определенным для избрания состава Совета адвокатов и Ревизионной комиссии адвокатуры КР. Однако, для кандидатов в члены Комиссии по этике отсутствуют какие-либо требования по обязательности безупречности репутации, а также отсутствия дисциплинарных взысканий.

Вместе с тем, согласно Закону КР «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», от 15 августа 2023 года № 180[28] Комиссия по этике является независимым от Совета адвокатов органом Адвокатуры по рассмотрению вопросов, указанных в части 4 статьи 8.

Статья 8 Закона КР «О Адвокатуре и адвокатской деятельности» определяет критерии для отбора в Комиссию по этике адвокатуры КР. Согласно закону, членами Комиссии могут быть только адвокаты с опытом работы не менее пяти лет. Это обусловлено тем, что только

[26] Стандарты независимости сообщества юристов. Приняты МАЮ 7 сентября 1990 г. в Нью-Йорке. URL: https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=B19E5EEC-6E69-4F54-881C-32301FBAFDA1

[27] Положение о Комиссии по этике, утвержденное решением III Съезда адвокатов от 27 января 2024 года URL: https://advokatura.kg/ru/documents/kyrgyz-respublikasynyn-advokaturasynyn-etika-boyuncha-komissiyasy-zhonundo-zhobo

[28] Закон КР “О внесении изменений в Закон КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республике и адвокатской деятельности” № 180 от 15 августа 2023 года URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-3418/edition/1290072/ru

практикующие адвокаты, знакомые с тонкостями профессии, способны объективно оценить действия своих коллег. Однако, присутствие двух представителей Министерства юстиции в составе Комиссии по этике[29] нарушает международные стандарты и принципы, касающиеся роли юристов. Закон также не определяет критерии отбора этих представителей Министерства юстиции.

Это обстоятельство представляет угрозу независимости адвокатуры и её членов, так как наличие представителей МЮ в Комиссии по этике может привести к установлению жесткого контроля над адвокатами под предлогом привлечения их к ответственности за формальные нарушения. Адвокаты часто представляют интересы граждан в судах против государственных органов, включая МЮ, поэтому независимость Комиссии по этике имеет решающее значение. Она должна состоять исключительно из адвокатов, чтобы избежать государственного вмешательства. В противном случае существует риск избыточного контроля и давления на адвокатов, что подрывает их независимость и способность защищать права своих клиентов без страха перед необоснованными санкциями

К компетенции комиссии по этике относятся (ч.4 статьи 8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»):

1) рассмотрение жалоб и обращений на действия (бездействие) адвоката;
2) дача разъяснений по вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвокатов;
3) обобщение дисциплинарной практики;
4) иные вопросы в соответствии с настоящим Законом.

Предметом рассмотрения комиссии по этике являются нарушения адвокатом не только этических норм и правил поведения, а также требований Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», иных нормативных правовых актов.

Не допускается вмешательство в деятельность Комиссии по этике со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, политических партий, общественных объединений, организаций и их должностных лиц, а также отдельных граждан и их групп.[30] Рассмотрение обращений осуществляется при условии охраны сведений, составляющих тайну личной жизни, адвокатской, коммерческой и иной охраняемой законом тайны.[31]

### Выводы

1. Комиссия по этике формально является независимым органом, что соответствует международным стандартам. Однако наличие двух представителей Министерства юстиции в её составе подрывает эту независимость, создавая риск внешнего влияния и контроля со стороны государства. Наличие представителей государственных органов в составе комиссии создаёт угрозу давления на адвокатов, особенно в случаях, когда они представляют интересы граждан против государственных структур, включая Министерство юстиции.

### Рекомендации

1. Рекомендуется внести изменения в действующее законодательство и исключить представителей Министерства юстиции из состава Комиссии по этике, чтобы обеспечить

[29] Согласно пп. 2 п. 1 ст. 8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республике и адвокатской деятельности»

[30] Пункт 5 Положения О Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики. Утверждено Советом адвокатов адвокатуры 21.01.2021. URL: https://advokatura.kg/ru/komissiya-po-etike/polozhenie-o-komissii-po-etike-advokatury-kr

[31] Там же. П.4.

соответствие международным стандартам и формировать состав комиссии исключительно из адвокатов с подтверждённым профессиональным опытом и репутацией.

2. Видится важным Комиссию по этике адвокатуры переименовать в Дисциплинарную комиссию.

3. Совету адвокатов также важно ввести критерии наличия необходимых навыков, четкие требования к кандидатам в члены Комиссии по этике и условия конкурсного отбора в Комиссию по этике.

**КП 3.2. В отношении адвоката действует презумпция добросовестности его действий. Дисциплинарный процесс имеет своей целью не только наказать недобросовестного адвоката, но и оградить членов корпорации от необоснованных претензий**

Описание

***Основные принципы, касающиеся роли юристов*** указывают, что: «*27. Обвинения или жалобы в отношении юристов, выступающих в своем профессиональном качестве, подлежат скорейшему и объективному рассмотрению в соответствии с надлежащей процедурой. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору. 28. Дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежат независимому судебному контролю.*». ***Стандарты независимости сообщества юристов***[32] предусматривают: «*22. Должны существовать установленные правила по поводу начала и проведения дисциплинарных разбирательств, которые включают в себя правила естественной справедливости. 24. …Юрист должен иметь право подавать жалобы в связи с разбирательством в дисциплинарном комитете в надлежащий и независимый вышестоящий орган по рассмотрению такого рода жалоб*».

Таким образом стандарты предусматривают, что порядок лишения адвокатского статуса, дисквалификации или приостановления статуса адвоката должен быть предусмотрен в законах, правилах или прецедентах, действие которых распространяется на адвокатов. В качестве первой инстанции дисциплинарное производство проводится дисциплинарным органом, созданным ассоциацией адвокатов - квалификационной комиссией, независимой от исполнительных органов, которая устанавливает наличие или отсутствие дисциплинарного проступка. Результаты рассмотрения квалификационной комиссии передаются в высший орган ассоциации (палату адвокатов) для вынесения окончательного решения по дисциплинарному делопроизводству. Следует учитывать, что решение органов адвокатского самоуправления по дисциплинарным делам затрагивают право адвоката на профессию и другие стороны его жизни, в частности материальную, поэтому рассмотрение ими дел носит характер квази-судебного разбирательства. Решение рассмотрения в "*первой инстанции*" - квалификационной комиссии может быть отменено и должно финализироваться вынесением мотивированного заключения. Второй этап рассмотрения в ассоциации (совете Палаты). Этот этап знаменуется вынесением решения о дисциплинарном наказании либо об отсутствии дисциплинарного проступка. Лицу, интересы которого затронуты этим решением, должно быть обеспечено право на обращение в суд.

Презумпция добросовестности является аналогом презумпции невиновности, действующей в уголовном судопроизводстве и способствующей охране прав личности, исключающей

[32] Стандарты независимости сообщества юристов. Приняты МАЮ 7 сентября 1990 г. в Нью-Йорке. URL: https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=B19E5EEC-6E69-4F54-881C-32301FBAFDA1

необоснованное обвинение и осуждение. Согласно п. 2 ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., «*каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления считается невиновным, до тех пор пока его невиновность не будет установлена законным порядком*».[33] Презумпция невиновности закреплена также во Всеобщей декларации прав человека[34] (статья 11): «*каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке*». Международный пакт о гражданских и политических правах[35] (статья 14, пункт 2) также предусматривает, что каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в суде.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Процедура дисциплинарного производства предусмотрена статьей 8-1 Закона КР "Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности"[36]. Кроме того, процедура детально расписана в Положении о Комиссии по этике[37].

В Кодексе профессиональной этики отсутствует понятие дисциплинарного проступка и не приведена классификация в зависимости от тяжести совершенного проступка.

В Положении о Комиссии по этике не регламентирован вопрос о возможности вынесения решения в отношении адвоката, который вышел из членства адвокатуры во время рассмотрения дисциплинарного производства или прекратил статус адвоката.

Решение комиссии по этике принимается простым большинством голосов членов, участвующих в ее заседании, путем голосования. Протокол заседания комиссии по этике подписывается членами комиссии, принявшими участие в заседании (ч.6 статьи 8 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»).

При этом Устав Адвокатуры содержит два взаимоисключающих пункта 5.4.4. и 5.4.6. Согласно пункту 5.4.4. протокол заседания комиссии по этике подписывается членами комиссии, принявшими участие в заседании, согласно пункту 5.4.6 протокол подписывается председателем комиссии и ее секретарем. Имеются и другие противоречия между, например, Положением о Комиссии по этике и Законом об Адвокатуре. В частности, подпункты d) и e) пункта 5.1. Положения противоречат части 3 статьи 8-1 Закона.

Отдельной проблемой, требующей детального изучения, является «*презумпция добросовестности адвоката*» при осуществлении дисциплинарного производства. В силу данной презумпции бремя доказывания лежит не на адвокате, а на том, кто выдвинул претензии. Адвокат считается добросовестным до тех пор, пока Комиссия по этике не признает наличия в действиях (бездействии) адвоката нарушений норм законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности и (или) Кодекса профессиональной этики адвоката.

---

[33] Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. URL: https://rm.coe.int/1680a6eabc

[34] Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 A (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

[35] Международный пакт о гражданских и политических правах, принят резолюцией 2200 A (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

[36] Закон КР "Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности" от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

[37] Положение о Комиссии по этике, утвержденное решением III Съезда адвокатов от 27 января 2024 года URL: https://advokatura.kg/ru/documents/kyrgyz-respublikasynyn-advokaturasynyn-etika-boyuncha-komissiyasy-zhonundo-zhobo

Следует отметить, что данный термин не содержится ни в Законе «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», ни в Кодексе, однако довольно часто применим на практике. В то же время в ч. 1 ст.57 Конституции КР закреплено, что «*каждый считается невиновным в совершении преступления и/или проступка, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда*».

Вместе с тем, указанному праву противоречит пункт 5.9. Положения о Комиссии по этике, согласно которому адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство так же, как и лицо, подавшее в отношении него Обращение, должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений.

Пункт 3.5. Положения о Комиссии по этике, предусматривает, что адвокат, в отношении которого проводится проверка обязан представить территориальному органу адвокатуры письменное объяснение, а также все требуемые материалы в течение 10 рабочих дней со дня уведомления о поступлении в отношении него Обращения, частного постановления (определения) суда и не вправе отказываться от представления необходимых для организации проверки Обращения частного постановления (определения) суда материалов ссылаясь на адвокатскую тайну.

Поскольку презумпция добросовестности предполагает, что адвокат действовал честно и добропорядочно, пока обратное не будет доказано в дисциплинарном производстве, адвокату должно быть предоставлено право представления письменного объяснения, а не вменена обязанность.

Обзор дисциплинарной практики Комиссии по этике за 2024 год свидетельствует о том, что при рассмотрении дела Комиссия по этике в большинстве случаев исходит из презумпции добросовестности адвоката, а обязанность опровержения возложена на заявителя.

В положении о Комиссии по этике нет запрета адвокату, в отношении которого рассматривается дисциплинарное дело, иметь адвоката, представляющего его интересы. Однако из сложившейся практики такое право, исходя их конституционного права каждого на защиту, предусматривается и не возбраняется. Нередки случаи, когда адвокаты принимают участие в рассмотрении дисциплинарных производств в отношении них вместе со своими адвокатами.

В соответствии с частью 8 статьи 8-1 Закона КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности”, решения комиссии по этике подлежат обжалованию в суде в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики[38].

### Выводы

1. В Кодексе профессиональной этики отсутствует чёткое определение понятия дисциплинарного проступка и классификация проступков по их тяжести.
2. Противоречия в Уставе Адвокатуры создают неясности в реализации дисциплинарного процесса.

### Рекомендации

[38] Закон КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности” от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

1. Совету адвокатов целесообразно подготовить изменения в Кодекс профессиональной этики и прописать 1) понятие дисциплинарного проступка; 2) провести его классификацию в зависимости от тяжести совершенного проступка, например, малозначительное деяние, значительное деяние и грубое правонарушение. Классификация дисциплинарного проступка позволит также определять сроки и порядок снятия дисциплинарных взысканий; 3) провести правовую экспертизу Устава и других положений Адвокатуры как на соответствие Закону «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», так и на соответствие друг другу и на исключение внутренних противоречий.

## Индикатор 4. Адвокатура профессиональна и содействует повышению профессионализма ее членов

### КП 4.1. Адвокаты имеют доступ к качественному образованию, профессиональной подготовке и повышению квалификации

#### Описание

Наличие высокого уровня образования и профессиональной подготовки адвокатов способствует институциональной независимости адвокатуры. Для соблюдения принципа справедливости судебного процесса, уровни подготовленности защиты и обвинения должны быть сопоставимы. Как и адвокатура в целом, учебные центры адвокатов должны обладать свойством независимости от исполнительного органа власти и управляемости адвокатским сообществом. Что напрямую следует из принципа самоуправляемости адвокатуры. ***Основные принципы, касающиеся роли юристов*** указывают, что: «*9. Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают надлежащую квалификацию и подготовку юристов, и знание ими профессиональных идеалов и моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом. 10. Правительства, профессиональные ассоциации юристов и учебные заведения обеспечивают отсутствие дискриминации в ущерб какому-либо лицу в отношении начала или продолжения профессиональной юридической практики по признаку расы, цвета кожи, пола, этнического происхождения, религии, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, имущественного, сословного, экономического или иного положения, за исключением того, что требование, согласно которому адвокат должен являться гражданином соответствующей страны, не рассматривается как дискриминационное. …24. Юристы имеют право создавать и являться членами самостоятельных профессиональных ассоциаций, представляющих их интересы, способствующих их непрерывному образованию и подготовке и защищающих их профессиональные интересы. Исполнительный орган профессиональных ассоциаций избирается ее членами и выполняет свои функции без вмешательства извне.*». ***Стандарты независимости сообщества юристов*** предусматривают: «*18. Функциями соответствующей ассоциации юристов по обеспечению независимости сообщества юристов среди прочего должны быть: …h) содействие высокому стандарту юридического образования как необходимому предварительному условию вступления в профессиональное сообщество и содействие постоянному обучению юристов, а также просвещение общественности в отношении роли ассоциации юристов*».

#### Статус в Кыргызстане и вызовы

В рамках настоящего исследования вопрос юридического образования в КР не был изучен. Исследователи фокусировались только на вопросах профессиональной подготовки и повышения квалификации.

В 2005 году Правительство КР утвердило Концепцию совершенствования адвокатской деятельности[39], направленную на реформирование адвокатуры и повышение квалификации адвокатов. В 2014 году был принят закон «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», создавший самоуправляемое профессиональное сообщество адвокатов. Учебный центр адвокатов (УЦА) был основан в 2008 году и стал самостоятельным юридическим лицом с целью повышения квалификации адвокатов.

Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» устанавливает УЦА как самостоятельное юридическое лицо для профессионального обучения адвокатов. УЦА обеспечивает соблюдение международных стандартов, таких как принципы ООН и рекомендации Комитета министров по свободе осуществления профессии адвоката. Основные критерии эффективности обучения включают системность и последовательность.

Согласно п. 3 ч.4 ст. 22 закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», каждый адвокат, впервые получивший лицензию на право занятия адвокатской деятельностью, в течение года должен пройти предварительное профессиональное обучение в соответствии с положением, утверждаемым Съездом адвокатов. Пункт 3 части 4 статьи 22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» закрепляет неповышение адвокатом квалификации в перечне оснований для лишения лицензии. Пункт 6 части 1 статьи 26 указанного Закона КР закрепляет обязанность адвоката не реже одного раза в три года совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию. Пункт 5.3.2. Устава Адвокатуры КР[40] к компетенции Совета адвокатов относит утверждение программы и типовой методики профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов, помощников адвокатов, организация их обучения по данным программам. В рамках данного полномочия 28 октября 2015 года Совет адвокатов утвердил Единый образовательный стандарт профессионального обучения и повышения квалификации адвокатов Кыргызской Республики (ЕОС)[41], в котором определен обязательный минимум часов повышения квалификации в течение 3 лет, он составляет 48 часов. ЕОС определяет основной подход к разработке и реализации учебной деятельности в Учебном центре адвокатов и выделяет 2 больших направления – это образовательная программа профессионального обучения адвокатов (программа, по которой, при разработке ЕОС в 2015 году, предполагалось обучать помощников адвокатов и претендентов на получение адвокатской лицензии) и образовательная программа повышения квалификации адвокатов (деятельность в рамках которой УЦА ведет свою работу). Учебная программа для претендентов и помощников адвокатов не была реализована УЦА, т.к. процедура получения адвокатской лицензии полностью определялась и реализовывалась МЮ КР, и подобная программа не была востребована. Образовательная деятельность УЦА по повышению

[39] Концепция совершенствования адвокатской деятельности в Кыргызской Республике, утвержденная постановлением Правительства Кыргызской Республики от 21 апреля 2005 года https://cbd.minjust.gov.kg/57473/edition/326391/ru

[40] Устав Адвокатуры Кыргызской Республики. Утвержден Решением Съезда адвокатов Кыргызской Республики от 26.11.2014 года. URL: https://advokatura.kg/sites/default/files/documents/ustav_advokatury_kr.pdf

[41] Единый образовательный стандарт профессионального обучения и повышения квалификации адвокатов Кыргызской Республики. Утвержден решением Совета адвокатов Адвокатуры КР от 28 октября 2015 года. К сожалению, документ отсутствует в открытом доступе

квалификации адвокатов активно ведется УЦА совместно с Адвокатурой КР. Усилия УЦА направлены на обеспечение доступа адвокатов к тренингам в объеме 48 часов за три года, согласно требованиям ЕОС. Помимо аудиторных тренингов в УЦА проводятся тренинги в формате онлайн, что обеспечивает доступ адвокатов из дальних регионов КР. Также УЦА на регулярной основе, но все еще в недостаточном объеме, проводит выездные тренинги, когда тренер выезжает в регионы. В АКР состоит чуть более 2800 адвокатов, при обязательном минимуме 16 часов повышения квалификации в год, формировании групп из 15 адвокатов, 8 часовом тренинговом дне, УЦА необходимо обеспечить 374 тренинговых дня в год для обеспечения доступа каждого адвоката к повышению квалификации. В настоящее время УЦА проводит от 48 до 72 тренинговых дней в год, данные цифры связаны как с невысоким спросом со стороны адвокатов, так и недостаточным потенциалом УЦА. Во-первых, лишение адвокатской лицензии еще никогда не проводилось на основании невыполнения требования Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» об обязательном повышении квалификации, соответственно адвокаты не соблюдают строго данное требование. Во-вторых, за исключением тренингов, которые проводятся при поддержке международных организаций, тренинги являются платными. В-третьих, УЦА не имеет представительств (подготовленных тренеров, помещений, административного персонала) в регионах КР.

### Выводы

1. Законодательные основы для обеспечения доступа адвокатов к повышению квалификации закреплены в национальном законодательстве. Также обеспечены институциональные основы обеспечения повышения квалификации адвокатов – при АКР функционирует Учебный центр адвокатов. При этом важно постоянно направлять усилия Адвокатуры КР на усиление и развитие Учебного центра, как для повышения качества предоставляемых адвокатам тренингов, так и для обеспечения доступности тренингов (финансовой, географической, языковой, технологической).

### Рекомендации

1. Совету адвокатов рекомендуется: 1) разработать и внедрить стратегию по улучшению технической базы и инфраструктуры адвокатуры; 2) открыть филиалы учебного центра в южных регионах страны для обеспечения равного доступа к программам повышения квалификации для всех адвокатов; 3) регулярно обновлять и совершенствовать программы обучения, привлекая квалифицированных специалистов и экспертов; 4) внедрить современные методы и технологии обучения, чтобы адвокаты могли получать актуальные знания и навыки; 5) ввести систему мониторинга и оценки эффективности программ повышения квалификации и регулярно проводить опросы и собирать отзывы адвокатов для улучшения качества предоставляемых услуг и адаптации программ к меняющимся потребностям; 6) установить партнерские отношения с международными юридическими организациями и образовательными учреждениями для обмена опытом и внедрения передовых практик в систему повышения квалификации адвокатов Кыргызской Республики.

## КП 4.2. Адвокатура имеет эффективно работающий свод своих принципов этических норм и правил при осуществлении адвокатской деятельности

### Описание

*«Адвокаты должны всегда поддерживать честь и достоинство своей профессии как основных субъектов отправления правосудия».*[42] Основные требования критерии по соблюдению чести и достоинства должны быть предусмотрены документом – кодексом адвокатской этики, который принимается самим адвокатским сообществом.

***Основные принципы, касающиеся роли юристов*** указывают, что: «*26. Юристы через свои соответствующие органы и законодательные органы разрабатывают в соответствии с национальным законодательством и обычаями и признанными международными стандартами и нормами кодексы профессионального поведения юристов. … 29. Все дисциплинарные меры определяются в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и профессиональной этикой юриста и в свете настоящих принципов*». ***Стандарты независимости сообщества юристов***[43] предусматривают: «*21. Ассоциации юристов должны принять кодекс профессионального поведения юристов и обеспечивать его исполнение*». Эти рекомендации находят развитие в решениях и разъяснениях палат адвокатов и в дисциплинарной практике. Вопросы этики адвокатской деятельности, поддержание чести и достоинства адвокатской профессии во многих странах предусматриваются кодексами профессиональной этики адвоката. Эти кодексы и своды правил устанавливают обязательные для каждого адвоката нормы поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, на международных стандартах и правилах адвокатской профессии, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности за несоблюдение этих норм. *«Адвокаты, защищая права своих клиентов и продвигая дело правосудия, должны стремиться отстаивать права человека и основные свободы, признанные национальным и международным правом, и должны всегда действовать свободно и добросовестно в соответствии с законом и признанными стандартами и этикой юридической профессии»*[44]

Принцип «*Адвокаты должны всегда поддерживать честь и достоинство своей профессии как основных субъектов отправления правосудия*» является одним из важных принципов адвокатской работы, который был сформулирован и закреплен в пункте 12 Основных принципов, касающихся роли юристов, принятых восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года). Это означает, что основные требования критерии по соблюдению чести и достоинства должны быть предусмотрены документом - кодексом адвокатской этики, который принимается самим адвокатским сообществом. Принципиально важным здесь

[42] Принцип ООН 12. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[43] Стандарты независимости сообщества юристов. Приняты МАЮ 7 сентября 1990 г. в Нью-Йорке. URL: https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=B19E5EEC-6E69-4F54-881C-32301FBAFDA1

[44] Принцип ООН 14. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal
Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org) (стр 113, п. 77), (стр 118, п. 102)

является то, что адвокаты вырабатывают принципы профессиональной этики самостоятельно, при этом влияние других институтов на этот процесс должно быть исключено. Главные требования, предъявляемые к осуществлению адвокатской деятельности: профессиональная независимость, всемерное отстаивание интересов доверителя, порядочность, честность, добросовестность адвоката и соблюдение адвокатской тайны. Недопустимым всегда признается злоупотребление доверием клиента и профессиональное бездействие.

Необходим баланс между соблюдением этики и чрезмерным давлением на адвокатов. При всей важности единообразных правил добросовестного и профессионального поведения адвокатов, соблюдение этических норм не должно превращаться в форму избыточного цензурирования и механизм избавления от адвокатов. Определённый уровень контроля допустим - и общественный контроль, и контроль со стороны государства, но не допустимо избыточное вмешательство и все попытки расправиться с независимым адвокатом должны пресекаться адвокатским сообществом, и прежде всего его органами самоуправления. Наряду с требованием выполнения этических норм и поддержания чести и достоинства адвокатов, независимость адвоката является базовым принципом. Если баланс смещен, то адвокат не сможет чувствовать себя защищенным, и возможны случаи необоснованного и неконтролируемого давления на отдельных адвокатов.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

В соответствии со ст.17 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», принципами адвокатской деятельности в Кыргызстане являются:

- ✓ независимость и самостоятельность адвоката при осуществлении адвокатской деятельности;
- ✓ законность, справедливость и гуманизм;
- ✓ осуществление адвокатской деятельности методами и средствами, не запрещенными законодательством Кыргызской Республики;
- ✓ соблюдение Кодекса профессиональной этики адвокатов;
- ✓ сохранение адвокатской тайны.

Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» с последними изменениями определяет, что Комиссия по этике является независимым от Совета адвокатов органом Адвокатуры по рассмотрению вопросов, указанных в части 4 настоящей статьи (статья 17 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»). Ранее, до внесения изменений 15 августа 2023 года[45] Комиссия по этике в некоторой степени была зависимым органом от Совета адвокатов, поскольку ее решения пересматривались Советом адвокатов.

В статье 8 Закона также определено, что к компетенции комиссии по этике относятся:

1) рассмотрение жалоб и обращений на действия (бездействие) адвоката;

2) дача разъяснений по вопросам применения Кодекса профессиональной этики адвокатов;

3) обобщение дисциплинарной практики;

4) иные вопросы в соответствии с настоящим Законом.

[45] Закон КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности” от 14 июля 2014 года № 135 в редакции Закона КР от 24 июня 2021 года № 75 URL: https://cbd.minjust.gov.kg/112254/edition/1069080/ru

Комиссия по этике по результатам рассмотрения заявления, жалобы выносит решение (ч.4 ст.8 Закона).

Кроме того, новые поправки в Закон «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» ввели новую статью, регулирующую порядок рассмотрения комиссией по этике жалоб на адвоката[46]. В соответствии с указанной статьей 8-1: «*применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности является предметом исключительной компетенции комиссии по этике*».

Статья 8-1 вышеуказанного Закона также наделяет Комиссию по этике полномочиями запрашивать и получать от всех государственных органов, органов местного самоуправления, судов, правоохранительных органов, юридических и физических лиц дополнительные сведения и документы, необходимые для объективного рассмотрения дисциплинарного дела.

В соответствии с новыми изменениями в Закон, Комиссия по этике вправе принимать следующие меры дисциплинарной ответственности:

1) замечание;
2) выговор.

Помимо этого, Комиссия по этике вправе вносить представления в Министерство юстиции Кыргызской Республики о приостановлении действия или лишении лицензии.

И, пожалуй, самый важный момент, который устанавливает Закон с последними изменениями, это то, что решение комиссии по этике является окончательным. Решения Комиссии по этике подлежат обжалованию в суде. Таким образом, статус Комиссии по этике как независимого органа Адвокатуры, чьи решения могут быть обжалованы только в суд, соответствует международным стандартам в области регулирования вопросов дисциплинарной практики.

Положение о Комиссии по этике Адвокатуры Кыргызской Республики, принятое на Съезде 27 января 2024 года определяет порядок деятельности, компетенцию Комиссии по этике, которая является независимым коллегиальным органом Адвокатуры Кыргызской Республики (Комиссия) по рассмотрению обращений, жалоб и заявлений физических и/или юридических лиц, постановлений правоохранительных органов, частных постановлений (определений) и обращений судов и государственных органов, решений территориальных адвокатур, Совета адвокатов в отношении нарушений адвокатами требований Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», Устава Адвокатуры Кыргызской Республики, Кодекса профессиональной этики адвокатов, постановлений (решений) Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики, Положения о филиале (территориальной адвокатуры) и рассмотрению иных вопросов, входящих в компетенцию Комиссии по этике в соответствии с Законом «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

Комиссия по этике: организует проверку обращений; возбуждает дисциплинарное производство; отказывает в возбуждении дисциплинарного производства; принимает меры по ознакомлению адвоката с поступившим в отношении него обращениями, а также приложенными к ним документами, а также к получению у него письменного объяснения, принимает к проверке любые фактические данные, доказательства, представленные адвокатом, а также лицами, подавшими такие обращения, в том числе через

[46] Закон КР “О внесении изменений в Закон КР “Об Адвокатуре Кыргызской Республике и адвокатской деятельности” № 180 от 15 августа 2023 года URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-3418/edition/1290072/ru

территориальные органы; вправе истребовать из государственных органов, органов местного самоуправления, любых организаций, независимо от форм собственности все необходимые сведения, относящиеся к проверке обращений; по результатам рассмотрения дисциплинарного производства составляет мотивированное решение; вносит в Совет Адвокатов предложения по утверждению программы обучения и типовой методики профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов и помощников адвокатов и т.д.

Законодательство Кыргызской Республики, в целом, соответствует вышеуказанным международным нормам и предусматривает, что адвокатура, как профессиональное сообщество адвокатов самостоятельно принимает Кодекс профессиональной этики адвокатов; рассмотрение жалоб на адвокатов осуществляется самостоятельно Комиссией по этике, в соответствие с установленной процедурой. Так, ответственность адвокатов вытекает из их обязанности - соблюдать требования законодательства Кыргызской Республики, нормы Кодекса профессиональной этики, предусмотренной законом «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» (п.1 ч.1. статьи 26). Там же предусмотрено, что за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную законодательством Кыргызской Республики и уставом Адвокатуры. Пунктом 7 Кодекса профессиональной этики адвокатов также предусмотрено, что невыполнение адвокатом положений Кодекса профессиональной этики адвокатов влечет дисциплинарную ответственность в установленном порядке.

К дисциплинарной ответственности адвокатов привлекает Комиссия по этике адвокатуры КР, статус которой предусмотрен вышеуказанным Законом. В случае наличия в действиях адвоката дисциплинарного проступка Комиссия по этике вправе применить к адвокату следующие меры дисциплинарной ответственности: замечание; выговор; приостановление действия лицензии на право занятия адвокатской деятельности; лишение лицензии на право занятия адвокатской деятельности.

В соответствии со ст.22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» приостановление действия, лишение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью производятся по решению Министерства юстиции Кыргызской Республики. При этом приостановление действия лицензии за нарушение адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвокатов производится сроком до трех лет. Действие приостановленной лицензии возобновляется также по решению Министерства юстиции Кыргызской Республики. При повторном нарушении норм Кодекса профессиональной этики адвоката, он может быть лишен лицензии. Решение Министерства юстиции Кыргызской Республики о приостановлении действия, лишении лицензии может быть обжаловано в суд в месячный срок со дня его принятия. Приостановление действия, лишение лицензии и прекращение действия лицензии на право занятия адвокатской деятельностью производятся по решению Министерства юстиции Кыргызской Республики. Лишение лицензии производится в случаях: 1) вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении адвоката; 2) повторного нарушения норм Кодекса профессиональной этики адвоката; 3) не повышения квалификации в соответствии с нормами Закона либо уставом Адвокатуры; 4) нарушения адвокатом норм Закона.

В целом на первый взгляд дисциплинарное производство, установленное в Кыргызской Республике, соответствует:

- имеется отдельный орган, занимающийся рассмотрением дисциплинарных дел;
- имеется установленная процедура;
- имеются виды дисциплинарных взысканий, исходя из степени тяжести;

- адвокат может обжаловать решение этого органа, если он не согласен.

Однако, в части независимости этого органа – вопрос спорный. В соответствии с новыми изменениями, внесенными в Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» (абзац третий части 1 статьи 8), в состав комиссии по этике включаются:

- пять представителей от Адвокатуры;
- *два представителя Министерства юстиции Кыргызской Республики*.

Адвокаты при таком законодательном регулировании и фактическом исполнении закона, не могут чувствовать себя защищенными, и возможны случаи необоснованного и неконтролируемого давления на отдельных адвокатов.

### Выводы

1. Законодательство Кыргызской Республики в целом соответствует международным стандартам, включая наличие Кодекса профессиональной этики адвокатов, отдельного органа (Комиссии по этике) для рассмотрения дисциплинарных дел, установленных процедур и видов дисциплинарных взысканий, а также возможности обжалования решений. Кодекс профессиональной этики адвокатов разрабатывается адвокатским сообществом, что соответствует принципу самоуправления. Принципы чести, достоинства, независимости и добросовестности являются основой адвокатской профессии. Эти принципы закреплены в Кодексе профессиональной этики и дисциплинарной практике.
2. Установленная система дисциплинарного производства включает процедуры, виды ответственности и возможность обжалования решений. Тем не менее, участие представителей государственного органа в Комиссии по этике может подорвать доверие к её объективности, ставит под сомнение её независимость, создавая риск внешнего влияния и давления на адвокатов.

### Рекомендации

1. Необходимо законодательно закрепить, что все дисциплинарные вопросы регулируются исключительно адвокатским сообществом.
2. Совету адвокатов рекомендуется: 1) пересмотреть процедуры дисциплинарного производства, путем установления чётких критериев и стандартов оценки дисциплинарных проступков; 2) разработать механизмы прозрачности в работе Комиссии по этике, включая обязательное мотивированное обоснование её решений, 3) организовать мониторинг и анализ дисциплинарной практики для улучшения её эффективности.

## КП 4.3. Адвокатура самостоятельно устанавливает стандарты качества оказания юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью

### Описание

Государство должно гарантировать предоставление юридической помощи в рамках обеспеченных конституционных гарантий, но стандарты качества оказания юридической помощи - это внутреннее дело адвокатуры. И эти стандарты должны устанавливаться самой адвокатурой. Они могут быть выше, но не ниже базового уровня, гарантированного государством. Развитые страны используют международные стандарты для улучшения качества юридических услуг. Ключевые документы, устанавливающие эти стандарты, включают Стандарты независимости юридической профессии Международной ассоциации юристов (1990), Пекинские правила ООН (1985), Основные положения о роли адвокатов, принятые на VIII конгрессе ООН (1990), и другие. Эти документы в основном носят

рекомендательный характер и применяются в разных регионах по-разному. В то же время самостоятельное установление стандартов качества юридической помощи адвокатурой обеспечивает независимость, профессионализм и защиту интересов как адвокатов, так и их клиентов. Это укрепляет доверие к адвокатуре, гарантирует соблюдение этики и позволяет гибко реагировать на изменения в правовой среде.

Независимость адвокатуры от государства и других внешних институтов является одним из базовых принципов юридической профессии. Это гарантирует, что адвокаты могут свободно защищать интересы своих клиентов без страха вмешательства или давления. Установление стандартов качества юридической помощи самим адвокатским сообществом укрепляет эту независимость. Международные стандарты, включая ***Основные принципы, касающиеся роли юристов***, подчёркивают, что профессиональные нормы и правила должны разрабатываться самими юристами через соответствующие органы. Это обеспечивает учет специфики работы адвокатов, их профессиональной этики и практических потребностей. Адвокатское сообщество лучше всего понимает сложность и нюансы предоставления юридической помощи, что позволяет ему устанавливать обоснованные и реалистичные стандарты качества. Внешние институты могут не учитывать профессиональные аспекты адвокатской деятельности, что может привести к формальным или излишне бюрократическим требованиям. Адвокаты работают в различных правовых и социальных контекстах, что требует гибкости и дифференцированного подхода к установлению стандартов. Универсальные государственные стандарты могут не учитывать эту специфику, тогда как адвокатура способна разрабатывать правила, подходящие для разных видов юридической деятельности.

Адвокатура, устанавливая стандарты качества юридической помощи, может оперативно адаптировать их к изменениям в законодательстве, судебной практике или запросах общества, что обеспечивает актуальность и практическую применимость таких стандартов. Саморегулирование позволяет адвокатам обеспечивать баланс между высоким качеством юридической помощи и защитой интересов клиентов. Внешние вмешательства могут привести к конфликту между формальными требованиями и реальными потребностями доверителя.

Когда адвокатура самостоятельно устанавливает и соблюдает стандарты качества, это укрепляет доверие общества к профессии. Прозрачность, подотчётность и ответственность адвокатов перед своим сообществом создают положительный имидж профессии. Вмешательство внешних органов в процесс установления стандартов качества может привести к ограничению профессиональной свободы адвокатов. Самостоятельная разработка таких стандартов минимизирует риски государственного контроля, который может негативно повлиять на независимость профессии.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Закон КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»[47] в статье 17 определяет принципы адвокатской деятельности: независимость и самостоятельность адвоката при осуществлении адвокатской деятельности, законность, справедливость и гуманизм, осуществление адвокатской деятельности методами и средствами, не запрещенными законодательством Кыргызской Республики, соблюдение Кодекса профессиональной этики адвокатов, сохранение адвокатской тайны. Основной формой

[47] Закон КР от 14 июля 2014 года № 135 "Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности". URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

закрепления стандартов качества оказания юридической помощи в адвокатской деятельности в КР является Кодекс профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики. В настоящее время действующей является редакция, утвержденная 27 января 2024 года на Третьем очередном Съезде адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики[48]. Пункт 5 части 2 статьи 22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» закрепляет как основание приостановления адвокатской лицензии «нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвокатов». А пункт 2 части 4 статьи 22 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» закрепляет «повторное нарушение норм Кодекса профессиональной этики адвоката» как основание для лишения адвокатской лицензии. Комиссия по этике Адвокатуры Кыргызской Республики является коллегиальным органом, который рассматривает жалобы в отношении адвокатов и руководствуется при таком рассмотрении Кодексом профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики.

В части 2 Кодекса профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики подробно описаны принципы профессиональной деятельности адвоката: принцип независимости – адвокат должен действовать независимо от внешнего или внутреннего влияния; принцип надежности и доверия – доверие клиента основывается на компетентности, объективности, честности и порядочности адвоката; принцип конфиденциальности – адвокат обязан хранить в тайне любую информацию, полученную в ходе своей деятельности, даже после завершения работы; принцип приоритетности интересов клиента – адвокат должен руководствоваться интересами доверителя; принцип недопустимости конфликта интересов – адвокат не вправе представлять клиентов с противоречащими интересами.

Согласно закону «О гарантированной государством юридической помощи», адвокатура Кыргызской Республики разрабатывает стандарты качества юридической помощи, тарифы и условия оплаты труда адвокатов, форму договора, критерии отбора адвокатов, участвует в мониторинге и оценке их деятельности, организует повышение квалификации, содействует взаимодействию с государственными органами, информирует население и выполняет другие функции (п. 2 ст. 10 Закона). Текущие стандарты применяются только для адвокатов в системе гарантированной государством юридической помощи.

Стандарты качества работы адвокатов по уголовным, гражданским и административным делам в системе ГГЮП разработаны в 2017 году[49] и обновлены в 2022 году, с включением требований для адвокатов, работающих с детьми. Однако стандарты качества оказания юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью адвокатурой не установлены.

[48] Кодекс профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики. Утвержден 27 января 2024 года на Третьем очередном Съезде адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики. URL: https://advokatura.kg/sites/default/files/documents/%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D1%8D%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%B0%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%20%D0%9A%D0%A0.pdf

[49] См. Стандарты качества работы адвокатов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь по уголовным делам в системе гарантированной государством юридической помощи. Утверждены решением Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики 19.10.2017 г. URL: https://advokatura.kg/sites/default/files/documents/standarty_po_ugolovnym_delam.pdf и Стандарты качества работы адвокатов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь по гражданскими административным делам в системе гарантированной государством юридической помощи. Утверждены решением Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики 19.10.2017 г. URL: https://advokatura.kg/sites/default/files/documents/standarty_po_grazhd._admin._delam.pdf

Анализ интервью респондентов указывает на то, что адвокатура КР не обладает полной независимостью в вопросах утверждения стандартов. Респонденты утверждают, что для достижения полной независимости адвокатуры в вопросах утверждения стандартов необходимы законодательные изменения. Только после внесения соответствующих поправок в законодательство, адвокатура сможет обрести полную автономию в утверждении стандартов и предоставлении статуса адвоката.

### Выводы

1. Основным источником, в котором закреплены стандарты качества юридической помощи является Кодекс этики адвокатов Кыргызской Республики. Кодекс в своей деятельности по рассмотрению жалоб на адвокатов применяет Комиссия по этике Адвокатуры КР. Полномочие по утверждению Кодекса этики адвокатов является исключительным полномочием Съезда адвокатов (пункт 5 части 3 статьи 6 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»), также, как и избрание членов Комиссии по этике (пункт 3 части 3 статьи 6 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»). Таким образом можно сделать вывод о том, что Адвокатура полностью самостоятельна в определении стандартов юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью.

2. Адвокатура КР не имеет разработанных стандартов качества оказания юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью.

### Рекомендации

1. Совету адвокатов рекомендуется разработать и внедрить стандарты качества оказания юридической помощи. Для этого целесообразно активно сотрудничать с международными юридическими организациями и перенимать их опыт в вопросах утверждения стандартов и обеспечения независимости. Это поможет адаптировать лучшие международные практики и повысить уровень независимости адвокатуры.

2. Адвокатура должна инициировать процесс внесения изменений в законодательство, чтобы квалификационная комиссия могла формироваться независимо от Министерства юстиции. Это позволит устранить конфликт интересов и повысить уровень независимости адвокатуры.

3. Процессы утверждения стандартов и предоставления статуса адвоката должны быть прозрачными и подотчетными. Это включает в себя регулярный аудит и публичное освещение деятельности квалификационной комиссии.

## Индикатор 5. Адвокатура обеспечивает прозрачность и подотчетность сообщества

### КП 5.1. Адвокатура заботится о создании антикоррупционных механизмов, основанных на независимости, прозрачности и подотчетности, как внутри собственного сообщества, так и во взаимоотношениях с государственными органами и иными заинтересованными сторонами

Средства, отчисляемые адвокатами в палаты, должны взыматься на основе равноправия, не злоупотребления, строго контролироваться и применяться только с целевым назначением. Оплату адвокатов в делах по назначению должны тщательно контролировать органы адвокатского самоуправления – ревизионные комиссии, не допуская с одной стороны неравноправия, а с другой произвола в начислении. При этом, важным условием

подконтрольности является нахождение денежных средств с их последующим распределением не в государственных органах, а в органах адвокатского самоуправления.

Коррупционная составляющая связана не только с денежными потоками, но и с возможностью установления неформальных отношений с представителями органов власти. Когда адвокатура рассматривается как неравноправная сторона общественного диалога. Теория «*адвокат как помощник суда*» также способствует недопустимому перекосу в отношениях между судебными органами и адвокатурой.

Работа адвокатуры в коммерческой сфере не должна допускать фактов обслуживания ею госконтрактов с оплатой из госбюджета. Подобный коррупциогенный фактор представляется недопустимой и крайне опасной практикой.

Сменяемость руководства адвокатуры также является важным антикоррупционным фактором.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

В соответствии со ст. 2 Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», адвокатура - это самоуправляемое профессиональное сообщество адвокатов, основанное на обязательном членстве в нем адвокатов КР, создаваемое на основе общности профессиональных интересов, призванное выражать и защищать их интересы, содействовать повышению квалификации адвокатов и развитию адвокатской деятельности.

В свое время положения данного закона вызвали полемики среди адвокатского сообщества. Больше всего возражений и критики вызвала норма об обязательном членстве в Адвокатуре каждого адвоката. Многие посчитали, что такое положение противоречит ст. 35 Конституции (в редакции от 27 июня 2010 года), гарантирующей право на свободу объединения. В результате рассмотрения нескольких обращений, 11 марта 2015 года Конституционная палата при Верховном суде приняла решение[50] о соответствии некоторых норм Закона положениям Конституции. Решение было основано на том, что право получения квалифицированной юридической помощи (в отдельных случаях - за счет государства) означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому высокий уровень юридической помощи. *"...Профессиональная деятельность адвоката строится на принципах компетентности, честности, добросовестности, ответственности и конфиденциальности. Адвокаты всегда обладают публично-значимым характером, так как кроме участия в осуществлении правосудия они самостоятельно защищают интересы, права и свободы каждого и занимаются представительством, а в случаях их нарушения восстанавливают права средствами, предусмотренными законодательством. Выполнение таких публично-значимых функций, преследуемые цели, порядок выполнения своей работы являются отличием Адвокатуры от других общественных объединений, вследствие чего принцип добровольности объединений по смыслу статей 4 и 35 Конституции Кыргызской Республики не применим в отношении института Адвокатуры"* говорится в решении.

В соответствии с Уставом Адвокатуры[51] органами Адвокатуры являются Съезд адвокатов, Совет адвокатов, Комиссия по этике, Ревизионная комиссия. Уставом Адвокатуры

[50] Решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 11 марта 2015 года. URL: https://constsot.kg/wp-content/uploads/2015/03/04.pdf

[51] Устав, утвержденный Решением Третьего Очередного Съезда адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики 27 января 2024 года. URL: https://advokatura.kg/documents/kyrgyz-respublikasynyn-ustavy-2701-2024zh

предусмотрено, что высшим органом управления является Съезд адвокатов. Совет и другие органы адвокатуры подотчетны Съезду адвокатов. В свою очередь каждый орган Адвокатуры независим в принятии своих решений.

До Съезда 2024 года Комиссия по этике направляла ходатайства в Совет адвокатов о направлении представления в Министерство юстиции Кыргызской Республики для вынесения решения о приостановлении действия или лишении лицензии на право занятия адвокатской деятельности, в случаях обнаружения грубых нарушений норм профессиональной этики адвоката[52]. После принятия нового Положения о Комиссии по этике такая процедура отменена, в настоящее время Комиссия по этике напрямую направляет представление на применение дисциплинарного взыскания в Министерство юстиции.

Ревизионная комиссия в своей работе руководствовалась Положением, утверждённым Решением Внеочередного Съезда адвокатов от 3 марта 2016 года[53], в котором прописаны полномочия комиссии, ревизионная комиссия независима от органов Адвокатуры, лишь готовит заключение в Совет, но подотчетна исключительно Съезду адвокатов. Данные нормы Положения о ревизионной комиссии не изменились. И в настоящее время, полномочия ревизионной комиссии совпадают с теми полномочиями, которые были установлены Положением от 2016 года.

Как старым уставом,[54] так и новым, предусмотрена подотчетность перед сообществом посредством предоставления отчета о проделанной работе органами адвокатуры перед адвокатами.

За весь период деятельности адвокатуры отчет на Съезде был предоставлен за период деятельности 2015-2017 г.г.[55] и за период деятельности в 2018 году[56]. В дальнейшем отчет не предоставлялся, хотя в сентябре 2021 года был проведен Очередной Съезд адвокатов, который прошел с грубыми нарушения, сопровождался скандалом, освещался в СМИ и был объектом судебных разбирательств[57].

На сайте адвокатуры в списках документов отчет за период с 2018 по 2021 годы указан, однако его невозможно открыть[58].

За период работы органов адвокатуры с 2018 по 2024 годы не были предоставлены отчеты, статистика не велась. Более того, в адвокатуре отсутствует протокол Съезда от 2021 года, а также все решения, связанные с проведением этого Съезда.

В соответствии со ст. 3 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» членские взносы адвокатов являются одним из основных источников имущества Адвокатуры. В соответствии с п.п. 5.2.2. Устава Съезд адвокатов правомочен решать, в том числе, размер отчислений территориальных адвокатур в Адвокатуру КР, направленных на общие нужды Адвокатуры; давать согласие Совету адвокатов на совершение сделок, цена которых превышает 500 000 сом; утверждать смету расходов на содержание органов управления и аппарата Адвокатуры КР[59].

Соответственно, целевым назначением членских взносов можно назвать в целом оплату расходов при осуществлении деятельности Адвокатуры. В настоящее время точная сумма членских взносов неизвестна, так как такая информация нигде не представлялась, ни на сайте адвокатуры, ни в отчетах Ревизионной комиссии (ввиду того, что некоторые территориальные адвокатуры не допускали ревизионную комиссию к проверке членских взносов, что продолжается, по сути, и на сегодняшний день).

Контроль за целевым использованием членских взносов возлагается на Ревизионную комиссию, которая осуществляет контроль над финансово-хозяйственной деятельностью Адвокатуры и подотчетна Съезду адвокатов. Члены ревизионной комиссии не могут одновременно являться членами Совета адвокатов и комиссии по этике, тем самым Закон (статьи 9,9-1 Закона) устанавливает независимость данного органа от других органов управления.

Согласно Положению о ревизионной комиссии Адвокатуры Кыргызской Республики и статьям 9, 9-1 Закона проверка финансово-хозяйственной деятельности Адвокатуры осуществляется по итогам деятельности Адвокатуры за год, а также в любое время по инициативе Ревизионной комиссии и Совета адвокатов, а также по решению Съезда адвокатов.

В соответствии с Законом и Положением о ревизионной комиссии от 27 января 2024 года (как впрочем, и положением от 2016 года) Ревизионная комиссия не позднее чем за десять дней до Съезда адвокатов должна представлять отчет по итогам финансово-хозяйственной деятельности Адвокатуры за истекший год, в котором должны содержаться подтверждение достоверности данных, содержащихся в отчетах и иных финансовых документов Адвокатуры, а также информация о фактах нарушений установленного законодательством порядка ведения бухгалтерского учета, представления финансовой отчетности и осуществления финансово-хозяйственной деятельности.

В случае созыва внеочередного Съезда адвокатов ревизионная комиссия должна провести проверку финансово-хозяйственной деятельности Адвокатуры и подготовить соответствующий отчет.

В промежутке последних 3–4 лет работа ревизионной комиссии была не прозрачной, отчеты не афишировались. Сайт адвокатуры не содержит отчетов ревизионной комиссии.

Вышеуказанное свидетельствует о полном или по крайней мере, частичном отсутствии потенциала органов Адвокатуры, недоверии органам Адвокатуры самих членов в связи с закрытостью и недоступностью органов, а также их документов, для широкого круга членов.

Сайт адвокатуры, который, по сути, является единственным источником какой-либо информации о деятельности органов Адвокатуры (не считая единичные случаи, когда отдельные адвокаты недовольные решением Комиссии по этике обсуждают это в различных групповых чатах в мессенджерах) не содержит отчетности и релевантной информации.

Ввиду наличия множества скандалов, связанных с личностью бывшего председателя Совета адвокатуры, многие адвокаты не доверяют органам адвокатуры. Надо учитывать, что

[52] Положение о комиссии по этике от 2015 года. URL: https://advokatura.kg/documents/polozhenie-o-komissii-po-etike-advokatury-kyrgyzskoy-respubliki

[53] Положение о ревизионной комиссии от 2016 года. URL: https://advokatura.kg/documents/polozhenie-o-revizionnoy-komissii-akr-2016-g

[54]Устав, утвержденный Решением Съезда адвокатов Кыргызской Республики 26 ноября 2014 года. URL: https://advokatura.kg/documents/ustav-advokatury-kyrgyzskoy-respubliki

[55] Отчет Совета за 2015-2017 годы. URL: https://advokatura.kg/sites/default/files/documents/otchet_2015-2017_gg.pdf

[56] Отчет за 2018 год. URL: https://advokatura.kg/sites/default/files/documents/otchet_2015-2017_gg.pdf

[57] Публикация в СМИ: “Скандал в адвокатуре”. URL: https://24.kg/obschestvo/213718_skandal_vadvokature_predsedatel_soveta_napisal_zayavlenie_vmilitsiyu/

[58] Отчет Совета. URL: https://advokatura.kg/documents/otchet-soveta-advokatov-advokatury-kr-na-russkom-yazyke

[59] Устав, утвержденный Решением Съезда адвокатов Кыргызской Республики 26 ноября 2014 года. URL: https://advokatura.kg/documents/ustav-advokatury-kyrgyzskoy-respubliki

восстановлению доверия, прежде всего, способствует установление практики финансовой прозрачности, внутрикорпоративного контроля и антикоррупционных механизмов, что достигается внедрением четких правил подотчетности.

Согласно законодательству, состав Совета адвокатов, Комиссии по этике и Ревизионной комиссии Адвокатуры Кыргызской Республики избирается адвокатами на Съезде адвокатов.

О том, насколько справедливо и прозрачно происходит смена членов руководящих органов Адвокатуры специальных опросов или анализа не проводилось. Однако, необходимо отметить, что на Съезде это проводится тайным голосованием, поэтому говорить о непрозрачности не приходится. Более того, подсчет голосов проводится счетной комиссией, которая как правило состоит из представителей и болельщиков всех конкурирующих между собой групп адвокатов, выдвигающихся в члены руководящих органов Адвокатуры.

**Выводы**

1. Текущая система контроля над финансовыми потоками в адвокатуре не обеспечивает эффективного распределения и использования ресурсов. Органы адвокатуры, в том числе Ревизионная комиссия, не предоставляют регулярные и доступные отчёты о своей деятельности, что снижает доверие адвокатов и общества. Отсутствие публикуемых финансовых отчётов и сведений о членских взносах на сайте адвокатуры указывает на низкий уровень прозрачности. Нарушения в работе Ревизионной комиссии, включая недопуск к проверке членских взносов и отсутствие отчётности, создают риски коррупции и нецелевого использования средств.

2. Закрытость органов адвокатуры и ограниченный доступ к информации усиливают недоверие среди членов сообщества.

**Рекомендации**

1. Совету адвокатов необходимо: 1) обеспечить регулярную публикацию отчётов органов адвокатуры, включая Ревизионную комиссию о своей деятельности и финансово-хозяйственной деятельности на официальном сайте адвокатуры; 2) разработать систему регулярного мониторинга финансовых потоков с привлечением независимых аудиторов; 3) усилить гарантии независимости Ревизионной комиссии, исключив вмешательство со стороны других органов адвокатуры; 4) установить обязательный механизм утверждения бюджета и расходов адвокатуры с учётом мнений членов сообщества; 5) создать на сайте адвокатуры удобный и доступный раздел с отчётами о деятельности, принятыми решениями и финансовыми документами; 6) обеспечить возможность обратной связи членов сообщества с органами адвокатуры через открытые онлайн-платформы.

## 2. Функциональная независимость адвокатов

### Индикатор 6. Недопустимость вмешательства в деятельность адвокатов по конкретным уголовным делам со стороны государственных или любых других органов

### КП 6.1. Палата адвокатов обеспечивает надлежащую защиту ее членов от вмешательства исполнительных органов

**Описание**

***Основные принципы, касающиеся роли юристов***, подчёркивают, что: «*24. Юристы имеют право создавать и являться членами самостоятельных профессиональных ассоциаций, представляющих их интересы, способствующих их непрерывному образованию и подготовке и защищающих их профессиональные интересы. … 25. Профессиональные ассоциации юристов сотрудничают с правительствами с целью обеспечить, чтобы все лица имели реальный и равный доступ к юридическому обслуживанию, и чтобы юристы имели возможность без неправомерного вмешательства консультировать и оказывать помощь клиентам в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами*». ***Стандарты независимости сообщества юристов***[60] предусматривают: «*6. При исполнении своих обязанностей юрист всегда должен, при условии соблюдения установленных правил, стандартов и этики профессионального сообщества, действовать свободно, заботливо и безбоязненно в соответствии с юридически оправданным интересом клиента, а также в отсутствие какого-либо воспрепятствования [ему] или давления [на него] со стороны уполномоченных структур или общественности. 7. Юрист не должен отождествляться уполномоченными структурами или общественностью с клиентом или делом клиента, какие бы положительные или негативные мнения не могли быть этим вызваны. 8. Ни один юрист не должен претерпевать уголовные, гражданско-правовые, административные, экономические или иные санкции либо преследование или подвергаться угрозам таковых по причине юридически оправданно осуществленного им консультирования клиента, либо представления любого клиента или дела клиента. … 18. Функциями соответствующей ассоциации юристов по обеспечению независимости сообщества юристов среди прочего должны быть: … c) защита роли юристов в обществе и сохранение независимости профессионального сообщества… 20. Для того, чтобы предоставить ассоциации юристов возможность выполнять свою функцию сохранения независимости юристов, она должна быть немедленно проинформирована о причине и юридическом основании ареста или задержания и о месте содержания под стражей любого юриста; а также ассоциация юристов должна иметь доступ к арестованному или задержанному юристу*».

Палаты адвокатов используя дисциплинарную процедуру для освобождения корпорации от непрофессиональных и недобросовестных её членов, должны пресекать любые попытки государственных и иных органов воздействия через них на адвокатов и чутко реагировать на таковые. В случае уголовного преследования адвоката органы адвокатского сообщества должны предоставить ему все виды помощи: юридической, информационной, экспертной.[61] Для эффективности системы правосудия необходимо, чтобы судьи, адвокаты и

[60] Стандарты независимости сообщества юристов. Приняты МАЮ 7 сентября 1990 г. в Нью-Йорке. URL: https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=B19E5EEC-6E69-4F54-881C-32301FBAFDA1

[61] Так, например в России после серии произвольных обысков и изъятий адвокатских производств, произведенных органами следствия, большая группа адвокатов обратилась в ЕСПЧ на предмет нарушения их прав как практикующих юристов, и о необходимости создания механизма предотвращения таких произвольных действий. ЕСПЧ решительно осудил такую практику следственных органов в решении по делу ***«Круглов и другие против России»*** *(KRUGLOV AND OTHERS v. RUSSIA (coe.int). URL: https://hudoc.echr.coe.int/fre#{%22itemid%22:[%22001-200719%22]}* ). Позиция Конституционного Суда РФ была созвучна этим выводам. В рамках исполнения решений по этому делу, Российские власти приняли новую статью 450.1 в УПК РФ о дополнительных гарантиях для адвокатов в ходе обысков, прежде всего о недопустимости обысков у адвокатов без возбуждения уголовного дела. Кроме того, обыски возможны только в присутствии лица, уполномоченного адвокатской палатой и с запретом на изъятие любых предметов, кроме указанных в постановлении суда. Эта норма защищает не только принцип неприкосновенности самого адвоката, как носителя адвокатской тайны, но и её саму. Эта норма воздвигает серьезный барьер для произвола. Однако, исключения, предусмотренные этой нормой, не позволяют считать её идеальным защитным механизмом.

прокуроры могли выполнять свои профессиональные обязанности независимо, без вмешательства со стороны исполнительной власти или иных источников влияния, а также были защищенными как на уровне законодательства, так и на практике от нападок и преследований, связанных с осуществлением ими своей профессиональной деятельности.[62]

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Статья 29 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» содержит следующие положения:

- запрет на вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом;
- адвокат самостоятелен при осуществлении адвокатской деятельности, в выборе средств и способов защиты прав и интересов лиц, обратившихся за юридической помощью, и не связан с мнениями других лиц;
- лица, допустившие незаконное вмешательство в деятельность адвокатов либо препятствующие осуществлению такой деятельности, привлекаются к ответственности, вплоть до уголовной, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

В рамках проекта Ассоциации «Смарт Жаран» был проведен опрос адвокатов,[63] который проводился интервьюерами двумя методами: по телефону и лицом к лицу. Всего было заполнено 149 анкет. 54% респондентов были опрошены лично. Больше всего респондентов представляли Адвокатуру гор. Бишкек. В основном в опросе приняли участие опытные адвокаты.[64] Из числа опрошенных только 7% респондентов считают, что Адвокатура отлично обеспечивает защиту своих членов от вмешательства со стороны государственных и правоохранительных органов. Примерно одинаковое распределение получили варианты ответов хорошо (29%), плохо (32%) и удовлетворительно (33%).[65]

*Рисунок П34. Защита от вмешательства государственных и правоохранительных органов*

[62] Международные принципы, касающиеся независимости и подотчётности судей, адвокатов и прокуроров. Практическое руководство № 1. – Международная комиссия юристов, 2007г. - https://www.refworld.org/ru

[63] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год.

[64] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.2,3,5

[65] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.34




Наиболее низкий процент удовлетворенности уровнем защиты выявлен среди опрошенных адвокатов Иссык-Кульской области (43,75% респондентов ответили «плохо»), г. Ош и Ошская область (42,86%). Наиболее высокий процент, то есть на вопрос ответили «хорошо», среди опрошенных адвокатов Баткенской области (54,55%), Нарынской области (45,45%), Чуйской области (45%);

Случаи вмешательства в адвокатскую деятельность со стороны различных органов (в процентном соотношении):

- ✓ наиболее высокий показатель зафиксирован в г. Ош и Ошской области (57,14%), г. Бишкек (55%), Джалал-Абадская область (55%);
- ✓ наиболее низкий процент случаев вмешательства в деятельность адвокатов зафиксирован в Таласской области (10%).

Ранее в Адвокатуре КР функционировал Комитет по защите профессиональных прав адвокатов, реализующий свои полномочия на основе специального Положения, утвержденного Советом адвокатов. Комитет, был создан более 8 лет назад и работал на протяжении двух лет. Последние 5-6 лет Комитет не существует. Информация о его деятельности отсутствует.

### Выводы

1. Несмотря на зафиксированные случаи вмешательства в адвокатскую деятельность, отраженные в диаграммах в процентном соотношении, адвокатское сообщество в целом считает, что Совет адвокатов обеспечивает надлежащую защиту ее членов от вмешательства исполнительных органов. В то же время Комитет по защите профессиональных прав адвокатов при Адвокатуре не функционирует.

### Рекомендации

1. Совету адвокатов рекомендуется организовать работу Комитета по защите прав адвокатов, с целью реализации эффективной защиты адвокатов от неправомерного вмешательства исполнительных органов в адвокатскую деятельность.

КП 6.2. Любые другие органы, включая органы адвокатского самоуправления не допускают вмешательства без запроса адвоката на помощь или без поступления жалобы на адвоката / без возбуждения дисциплинарного дела.

### Описание

В отсутствии каких-либо заслуживающих внимания обстоятельств (обоснованная жалоба, возбуждения дисциплинарного производства или запроса о помощи от самого адвоката), органы адвокатского самоуправления не должны вмешиваться в деятельность адвоката по конкретным делам.

Гарантии от вмешательства в деятельность адвокатов указаны в ***Основных принципах, касающихся роли юристов***[66] ***и Рекомендациях о свободе осуществления профессии адвоката***[67]***.***

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Статья 29 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» содержит запрет на вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом; а лица, допустившие незаконное вмешательство в деятельность адвокатов либо препятствующие осуществлению такой деятельности, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

В соответствии с частью 2 Кодекса профессиональной этики адвокатов Кыргызской Республики адвокат должен быть независим от любого внешнего влияния и действовать только в рамках законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность.

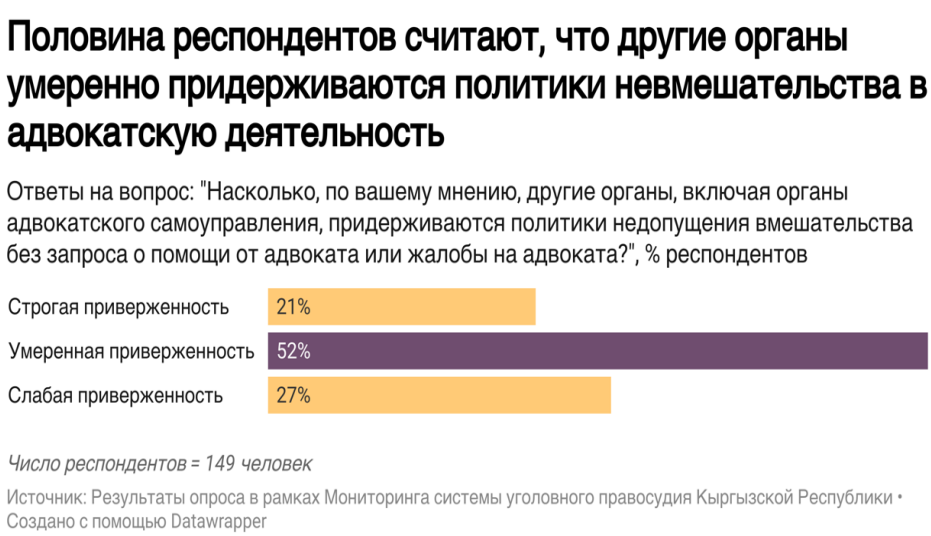
Более половины опрошенных респондентов (52%) считают, что другие органы, включая органы адвокатского самоуправления, умеренно придерживаются политики невмешательства в адвокатскую деятельность, 27% считают, что они слабо привержены политике невмешательства, 21% – строго привержены.[68]

*Рисунок П39. Политика невмешательства в адвокатскую практику*

[66] Пункт 16. «Правительства обеспечивают, чтобы юристы: а) могли выполнять все свои профессиональные обязанности в обстановке, свободной от угроз, препятствий, запугивания или неоправданного вмешательства». Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов (Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, Куба, 27 августа-7сентября 1990 года) – https://www.refworld.org/ru

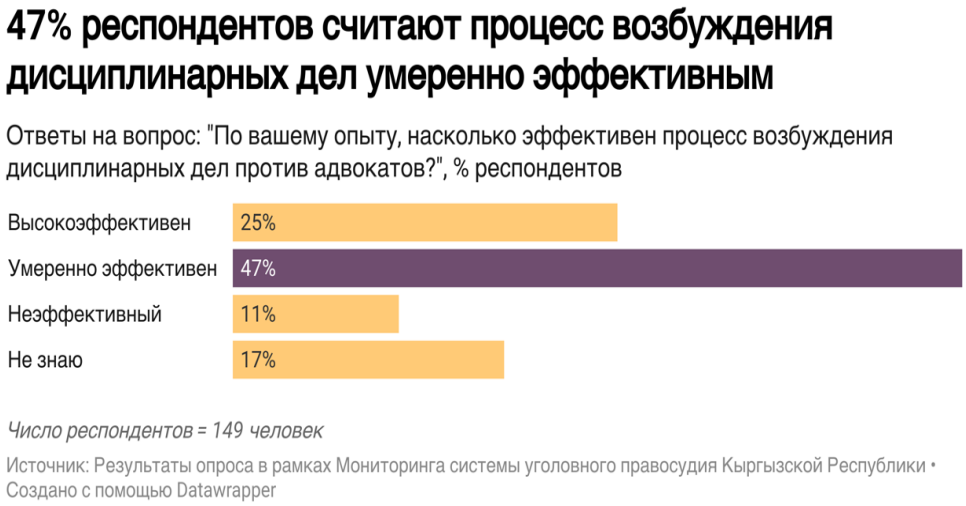
[67] Пункт 1. «Следует принять все необходимые меры для того, чтобы уважалась, защищалась и поощрялась свобода осуществления профессии адвоката без дискриминации и неправомерного вмешательства со стороны органов власти или общественности». Рекомендация R (2000) 21 Комитета министров государствам-членам о свободе осуществления профессии адвоката (Принята Комитетом министров Совета Европы на 727-м заседании заместителей министров 25 октября 2000 г.). URL: https://fparf.ru/documents/international-acts/the-recommendations-of-the-committee-of-ministers-of-the-council-of-europe-on-freedom-of-exercise-of/

[68] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.36




Почти половина респондентов (47%) считают, что процесс возбуждения дисциплинарных дел является умеренно эффективным, 25% считают его высоко эффективным, 11% – неэффективным. 17% не знают ответа.[69]

*Рисунок П40. Эффективность дисциплинарного процесса*




## Выводы

1. Законодательство Кыргызской Республики формально закрепляет принципы невмешательства в адвокатскую деятельность, включая защиту от внешнего давления. Хотя законодательные нормы декларируют защиту адвокатов от вмешательства, на практике значительная часть адвокатов считает, что органы адвокатского самоуправления недостаточно привержены этим принципам. Дисциплинарные механизмы воспринимаются адвокатами как недостаточно эффективные и прозрачные, что подрывает доверие к их реализации и создаёт риски злоупотреблений. В то время, как органы адвокатского самоуправления должны играть ключевую роль в защите независимости адвокатов, их деятельность не всегда воспринимается адвокатским сообществом как полностью независимая и подконтрольная самим адвокатам. Существуют признаки недоверия со

[69] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.36

стороны адвокатов к работе органов адвокатского самоуправления, что требует системных изменений в подходах к управлению и коммуникации внутри адвокатского сообщества.

Рекомендации

1. Совету адвокатов, Комиссии по этике рекомендуется: 1) проводить регулярные разъяснительные и образовательные мероприятия для членов адвокатского сообщества, чтобы повысить их осведомлённость о правах и гарантиях невмешательства в профессиональную деятельность; 2) внедрить механизмы защиты адвокатов от вмешательства, такие как система быстрого реагирования на нарушения их независимости; 3) разработать стандартизированные и публично доступные процедуры возбуждения и рассмотрения дисциплинарных дел для повышения доверия к процессу; 4) обеспечить регулярное информирование адвокатского сообщества о результатах дисциплинарных процессов через публикацию отчётов и аналитики с обзором дисциплинарной практики; 5) внедрить независимые механизмы оценки деятельности органов адвокатского самоуправления для мониторинга их приверженности политике невмешательства; 6) регулярно проводить опросы адвокатов для выявления возможных нарушений и внесения улучшений в практику; 7) создать платформу для обратной связи между адвокатами и органами адвокатского самоуправления, чтобы оперативно выявлять и решать возникающие проблемы.

КП 6.3. В стране существуют законодательные гарантии от воспрепятствования адвокатской деятельности.

Описание

Задачи, выполняемые адвокатом в процессе профессиональной деятельности, требуют его абсолютной независимости и отсутствия какого-либо влияния на него, связанного в первую очередь с его личной заинтересованностью или с давлением извне. Независимое положение адвоката способствует укреплению в обществе доверия к процедурам правосудия и беспристрастности судей. Таким образом, адвокату следует избегать какого-либо ущемления собственной независимости и не поступаться принципами профессионального долга ради интересов клиента, суда или других лиц. ***Резолюция 2004/33 Комиссии по правам человека «Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и асессоров и независимость адвокатов»*** [70] указывает на то, что Комиссия по правам человека, «*7. Призывает все Правительства уважать и поддерживать независимость судей и адвокатов и с этой целью принимать эффективные законодательные, правоохранительные и иные надлежащие меры, которые позволят им выполнять свои профессиональные обязанности без какого-либо притеснения или запугивания*».

***Рекомендация R (2000) 21 Комитета министров государствам членам о свободе осуществления профессии адвоката***[71] относительно Принципа V. Ассоциации указывает: «*Пункт 5. Ассоциации адвокатов или иные профессиональные юридические ассоциации должны предпринимать все необходимые действия, включая защиту интересов адвокатов перед соответствующим органом, в случае:*

[70] Резолюция 2004/33 Комиссии по правам человека (Принята без голосования 19 апреля 2004 г.) “Независимость и беспристрастность судебной власти, присяжных заседателей и асессоров и независимость адвокатов”. URL: https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g17/186/80/pdf/g1718680.pdf

[71] Рекомендация R (2000) 21 Комитета министров государствам членам о свободе осуществления профессии адвоката (Принята Комитетом министров Совета Европы на 727-м заседании заместителей министров 25 октября 2000 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30188533&pos=3;-108#pos=3;-108

*a) ареста адвоката или его заключения под стражу;*

*b) любого решения о возбуждении производства, ставящего под вопрос моральные качества адвоката;*

*c) личного обыска в отношении адвокатов или обыска в отношении их имущества;*

*d) любого изъятия документов или материалов, принадлежащих адвокатам;*

*e) публикации репортажей в СМИ, требующих реакции от имени адвокатов.*»

Предпочтительно, чтобы в Уголовном кодексе страны существовал отдельный состав преступления в виде воспрепятствования адвокатской деятельности.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Статьей 61 Конституции КР устанавливается гарантия, что каждый человек имеет право на предоставление ему квалифицированной правовой помощи. Обеспечением данной конституционной нормы занимаются адвокаты. Сами же правозащитники также имеют гарантии при осуществлении своей профессиональной деятельности. Так статья 29 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» устанавливает гарантии адвокатской независимости: никто не вправе вмешиваться или каким - либо способом воспрепятствовать осуществлению адвокатом своей законной профессиональной деятельности; лица, допустившие незаконное вмешательство в деятельность адвокатов либо препятствующие осуществлению такой деятельности, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Уголовный кодекс Кыргызской Республики содержит отдельный состав преступления «*Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката*» (статья 350), в соответствии с которой:

1. Воспрепятствование в какой бы то ни было форме реализации прав и исполнению обязанностей адвоката, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, – наказывается общественными работами от ста до трехсот часов или исправительными работами на срок от одного до трех лет, или штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей.
2. Воспрепятствование с использованием своего служебного положения в какой бы то ни было форме реализации прав и исполнению обязанностей адвоката, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, – наказывается лишением свободы на срок до одного года.

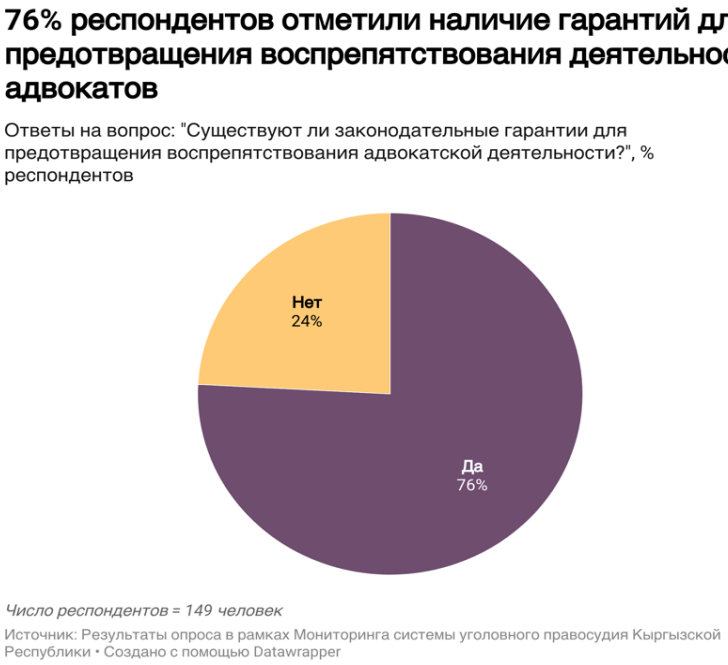
К сожалению, данная норма закона остается практически не действующей. В процессе подготовки настоящего отчета был сделан письменный запрос в Верховный суд КР о предоставлении статистической информации относительно: 1) количества рассмотренных судебных дел по статье 350 УК КР «Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката» за период с 2020 по 2023 (включительно) годы; 2) из указанного количества рассмотренных судебных дел указать количество обвинительных приговоров и количество оправдательных приговоров за период с 2020 по 2023 годы

Был получен ответ за № 01-22/1009 от 07.05.2024 г. о том, что «*за 2020-2023 годы местными судами Кыргызской Республики уголовные дела, связанные с преступлениями, предусмотренными статьей 350 Уголовного Кодекса КР «Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката» (в редакции Закона КР от 28.10.2021 № 126) и статьей 333 Уголовного Кодекса КР «Воспрепятствование профессиональной деятельности защитника» (в редакции Закона КР от 24.01.2017 № 10) не рассматривались*».

Однако, согласно сведениям Генеральной прокуратуры КР от 10 мая 2024 года, за период с 2021 по 2023 годы правоохранительными органами КР по статье 350 УК КР "*Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката*" было возбуждено 7 уголовных дел. Учитывая вышеуказанной ответ Верховного суда, можно **сделать вывод,** что возбужденные правоохранительными органами уголовные дела либо расследуются в настоящее время, либо приостановлены, либо прекращены.

По результатам проведенного опроса 76% респондентов отметили существование законодательных гарантий для предотвращения воспрепятствования адвокатской деятельности, 24%, что законодательных гарантий нет.[72]

*Рисунок П35. Гарантии для предотвращения воспрепятствования адвокатской деятельности*

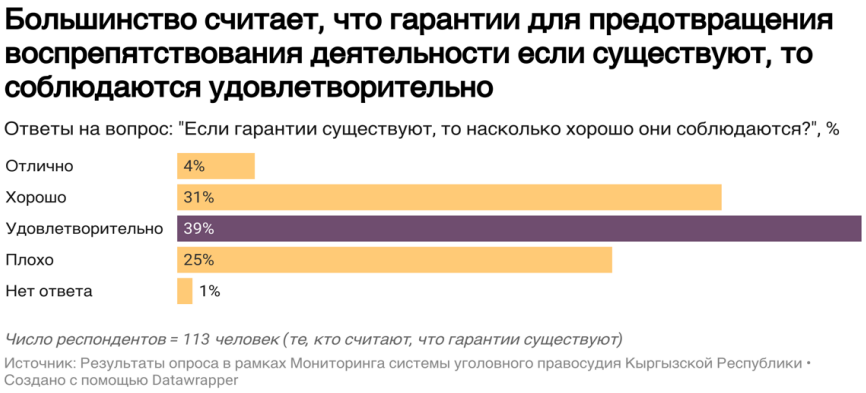



39% респондентов из тех, кто отметили наличие гарантий, считают, что они соблюдаются удовлетворительно, 31%, что хорошо, 25%, что плохо и только 4% отлично.[73]

*Рисунок П36. Соблюдение гарантий*

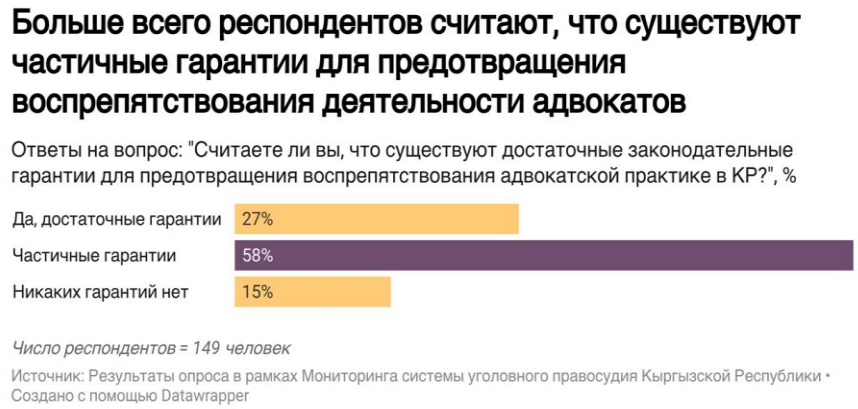
[72] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.34-35.

[73] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.35.




Больше всего респондентов считают, что в Кыргызстане существуют частичные законодательные гарантии для предотвращения воспрепятствования деятельности адвокатов, 27% считают, что таких гарантий достаточно, 15% говорят об полном отсутствии гарантий.[74]

*Рисунок П41. Законодательные гарантии для предотвращения воспрепятствования деятельности адвокатов*




Несмотря на наличие законодательных гарантий для предотвращения воспрепятствованию деятельности адвокатов, к сожалению, только 35% опрошенных отметили, что указанные гарантии соблюдаются хорошо или отлично.

## Выводы

1. Законодательство Кыргызской Республики формально предусматривает защиту адвокатов от воспрепятствования их профессиональной деятельности, включая закрепление соответствующих норм в Уголовном кодексе и Законе «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности». Несмотря на наличие законодательных гарантий, их выполнение остаётся слабым. Реальные случаи привлечения к ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности редки, что указывает на слабость правоприменительной практики. Большая часть адвокатского сообщества воспринимает существующие гарантии как частично реализуемые, что отражает разрыв между законодательными нормами и их исполнением на практике.

## Рекомендации

[74] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.37

1. Органам национальной безопасности и ВС КР рекомендуется разработать и внедрить механизмы для эффективного расследования и рассмотрения дел, связанных с воспрепятствованием адвокатской деятельности. Кроме того, рекомендуется разработать методические рекомендации по расследованию (ОНБ)/ судебному рассмотрению (ВС) этой категории дел.
2. Органам национальной безопасности, ВС КР и УЦА целесообразно проводить тренинги для правоохранительных органов, судей и адвокатов по вопросам применения норм, защищающих независимость адвокатской деятельности.
3. Совету адвокатов целесообразно: 1) публично заявлять о случаях воспрепятствования адвокатской деятельности и требовать их расследования; 2) ввести регулярный мониторинг применения статьи 350 УК КР и других норм, защищающих адвокатов, с публикацией отчётов и анализом данных; 3) создать базу данных по инцидентам воспрепятствования адвокатской деятельности для лучшего понимания проблемы и выработки решений ; 4) обеспечить прозрачность работы адвокатского сообщества и правоохранительных органов в рассмотрении таких дел, чтобы укрепить доверие общества и адвокатов к системе защиты их прав.

## КП 6.4. Адвокатура независима в установлении гонорарной практики

### Описание

*«У адвоката не должно быть зависимого положения от органов следствия, например постановление об оплате гонорара адвоката по назначению не должно выноситься следователем,*[75] *т.е. процессуальным оппонентом защитника на этапе предварительного расследования».*[76]

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Юридическая помощь предоставляется адвокатом на основе соглашения, заключенного с доверителем. Соглашение об оказании юридической помощи представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу[77].

Существенными условиями соглашения об оказании юридической помощи являются[78]:

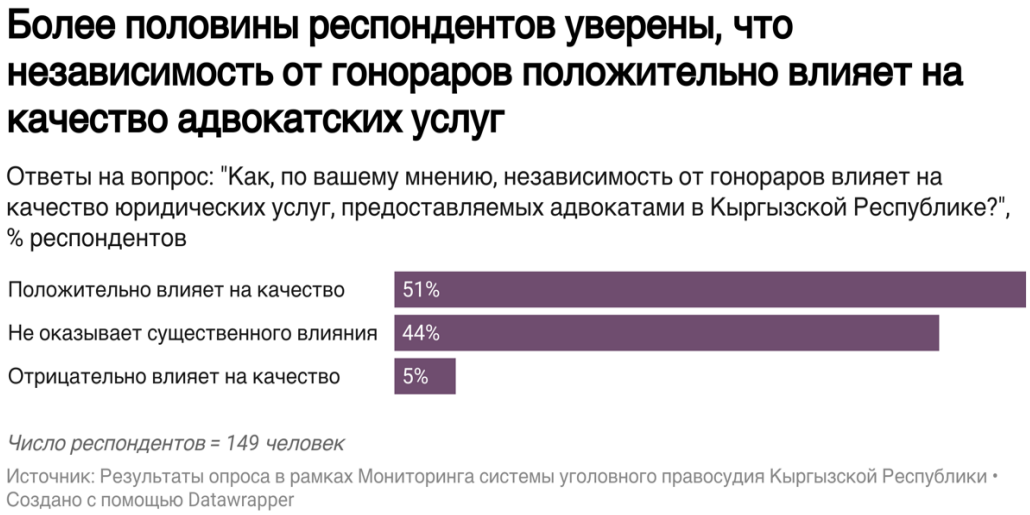
- ✓ указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения, а также на его (их) принадлежность к адвокатской организации;
- ✓ предмет поручения;

[75] Подобная практика до сих пор существует, например, в РФ, и является сильнейшим коррупционным фактором. Получение адвокатом справки о его работе на следствии в объеме определенного количества часов, становится серьезным фактором воздействия на адвоката, подписывающего процессуальные документы. Такая зависимость от справок, оформляемых следователем, стимулирует адвоката не защищать своего доверителя, а толкает адвоката на взаимовыгодные отношения со следователем.
[76] Вопросы независимости адвокатов и право на защиту: рекомендации по реформированию законодательства Республики Узбекистан в соответствии международными нормами и принципами. UNODC. 2020. URL: https://www.unodc.org/documents/centralasia/2020/Independence_paper_24.03.20.pdf
[77] Статья 27 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru
[78] Статья 27 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

- ✓ условия выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь;
- ✓ порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения;
- ✓ размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

В ходе проведенного опроса респондентам был задан вопрос «влияет ли независимость при установлении гонораров на качество юридических услуг, предоставляемых адвокатами». Более половины респондентов (51%) уверены, что независимость от гонораров положительно влияет на качество адвокатских услуг, 44% отметили, что это не оказывает существенного влияния и 5%, что отрицательно влияет на качество.[79]

*Рисунок П43. Независимость от гонораров*




Исходя из действующих законодательных норм и существующей практики можно констатировать, что адвокаты Кыргызской Республики независимы в вопросах гонорарной политики, однако сложность заключается в степени добросовестности того или иного адвоката при установлении размера гонорара.

Конституция Кыргызской Республики гарантирует в случаях, предусмотренных законом, оказание юридической помощи за счет государства (ст.61 п.4). Порядок предоставления правовой помощи в рамках гарантированной государством юридической помощи регламентирован

- ✓ Законом Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи»,
- ✓ Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 4 августа 2023 года № 387 «Об утверждении Тарифов оплаты, оказанной адвокатами квалифицированной юридической помощи и Порядка оплаты, оказанной

[79] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.37-38

адвокатами квалифицированной юридической помощи в рамках гарантированной государством юридической помощи».[80]

Адвокатура Кыргызской Республики участвует в предоставлении квалифицированной юридической помощи посредством разработки тарифов и условий оплаты труда адвокатов.[81]

**Выводы**

1. В Адвокатуре КР отсутствуют какие-либо нормативы, регулирующие вопросы формирования гонорарной политики. В этой связи адвокаты самостоятельно устанавливают суммы гонораров за предоставленную юридическую помощь, исходя из объема работ, сложности дела, длительности, своего опыта и профессионализма. Существующие правила свободы установления размера гонорара способствует защищенности адвоката от надуманных обвинений и произвольного вмешательства государственных органов в адвокатскую деятельность.

**Рекомендации**

Не требуется.

**Индикатор 7. Адвокатские иммунитеты, как обеспечение функциональной независимости, закрепленные законодательно**

**КП 7.1. Адвокаты пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом, или административном органе**

***Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов***, (принципы 16-22) указывают на то, что [82] «*Адвокаты пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом, или административном органе. В случаях, когда возникает угроза безопасности адвокатов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту».* В Основных принципах ООН, касающихся роли юристов; Рекомендации R (2000)21 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о свободе осуществления профессии адвоката[83]; Стандартах независимости юридической профессии МАЮ, § 13[84]; Женевской Декларации МКЮ по обеспечению верховенства права и роли судей и юристов

[80] Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 4 августа 2023 года № 387 «Об утверждении Тарифов оплаты, оказанной адвокатами квалифицированной юридической помощи и Порядка оплаты, оказанной адвокатами квалифицированной юридической помощи в рамках гарантированной государством юридической помощи». URL: https://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/22322

[81] Подпункт 2 п. 2 ст. 10 Закона КР «О гарантированной государством юридической помощи».

[82] Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal

[83] Рекомендация № R(2000)21 Комитета министров Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвоката» была принята 25 октября 2000 года на 727-м заседании заместителей министров. URL: https://rm.coe.int/16807096c1

[84] Стандарты независимости юридической профессии были приняты Международной ассоциацией юристов (МАЮ) в 1990 году. URL: https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=B19E5EEC-6E69-4F54-881C-32301FBAFDA1

во время кризиса[85]; Туринских принципах профессионального поведения для юридической профессии в XXI веке, принцип 4[86], закрепляются следующие профессиональные иммунитеты адвокатов:

государства должны:

- предоставлять юристам иммунитет от уголовной и гражданской ответственности в случае, если они добросовестно исполняют свои обязанности (невозможность наказания или угрозы такового и обвинения, административных, экономических и других санкций за любые действия, осуществляемые в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, стандартами и этическими нормами);
- устанавливать запрет на привлечение к ответственности за любые высказанные устно или письменно мнения в отношении дела или сторон;
- защищать от обыска и выемки офис адвоката, документы и иную информацию;
- запрещать получение от адвоката информации, составляющей адвокатскую тайну, в частности допрос в качестве свидетеля, перлюстрацию переписки;
- защищать обычную и электронную систему адвокатского делопроизводства от изъятия и проверок, а также обеспечивать защиту от вмешательства в используемые электронные средства связи и информационные системы;
- запрещать необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности;
- соблюдать иммунитет адвокатов от ответственности за любые действия, предпринятые в рамках закона в интересах защиты их клиентов при объявлении осадного или военного положения, чтобы справиться с чрезвычайной ситуацией.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности за высказанное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение[87]. Уголовное дело в отношении адвоката в связи с его профессиональной деятельностью может быть возбуждено только Генеральным прокурором КР либо его заместителем.[88]

Информация о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката, привлечении его в качестве обвиняемого, а также о его задержании или заключении под стражу незамедлительно сообщается в Адвокатуру и Министерство юстиции КР[89].

По мнению почти половины респондентов (49%), опрошенных в рамках исследования, законодательство Кыргызстана хорошо обеспечивает адвокатам иммунитет от дачи свидетельских показаний, 43% сказали, что он частично обеспечивает, 8%, что закон такой иммунитет не обеспечивает.[90]

---

[85] Женевская декларация Международной комиссии юристов (МКЮ) по обеспечению верховенства права и роли судей и юристов во время кризиса была принята в 2011 году. URL: https://www.icj.org/wp-content/uploads/2011/05/Geneva-Declaration-RoL-crisis-practitioners-guide-2011-eng.pdf

[86] Туринские принципы профессионального поведения для юридической профессии в XXI веке, разработаны Международным союзом адвокатов

[87] Статья 29 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

[88] Статья 29 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

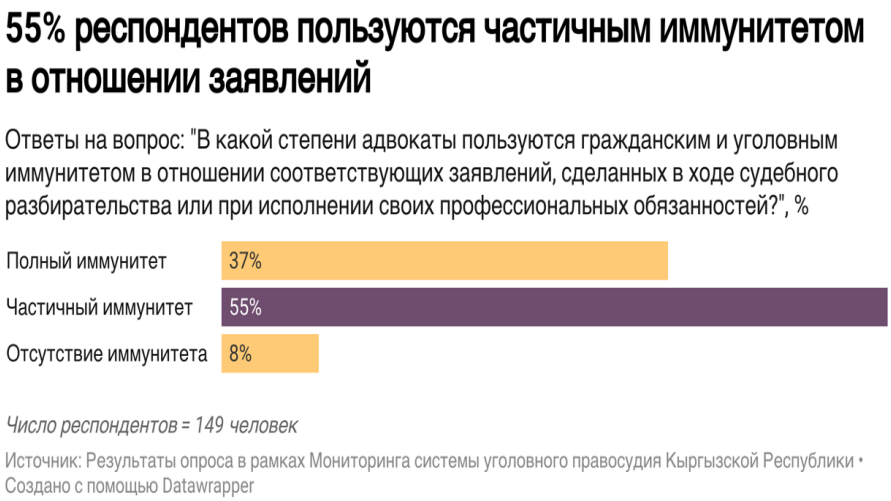
[89] Статья 29 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

[90] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.39

Большинство респондентов (83%) не сталкивались с трудностями, связанными с иммунитетом от свидетельских показаний, 17% с такими трудностями столкнулись.[91]

55% респондентов ответили, что пользуются частичным гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных в ходе судебного разбирательства или при исполнении своих профессиональных обязанностей, 37% - полным иммунитетом, 8% указали на отсутствие такого иммунитета.[92]

*Рисунок П45. Пользование гражданским и уголовным иммунитетом*




Большинство респондентов (78%) отметили, что не сталкивались с проблемами, связанными с гражданским и уголовным иммунитетом в отношении заявлений, сделанных во время судебного разбирательства или в ходе выполнения ваших профессиональных обязанностей, 22% - сталкивались.[93]

48% респондентов из тех, кто сталкивались с проблемами с гражданским и уголовным иммунитетом, отметили отсутствие ясности в его применении, а 39% отметили наличие трудностей с его обеспечением.[94]

*Рисунок П49. Конкретные проблемы с гражданским и уголовным иммунитетом*

[91] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.41
[92] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.38-39
[93] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.40
[94] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.40-41




### Выводы

1. Гарантии гражданского и уголовного иммунитета играют центральную роль в обеспечении независимости адвокатов и доверия к их работе. Однако их реализация сталкивается с практическими вызовами, что ослабляет защиту профессиональных прав адвокатов. Несмотря на наличие формальных правовых гарантий, практика их применения остаётся недостаточной, что порождает правовую неопределённость и риск нарушения профессиональных прав адвокатов. Защита иммунитета адвокатов требует не только усиления законодательства, но и повышения профессиональной подготовки правоохранительных органов, адвокатов и судей, а также внедрения эффективных механизмов мониторинга нарушений.

### Рекомендации

1. ГКНБ, ГСИН, ГП КР и ВС КР необходимо обеспечить чёткое и обязательное исполнение норм об адвокатском иммунитете, особенно в уголовном судопроизводстве.
2. На законодательном уровне требуется: 1) внедрить меры для предотвращения незаконных действий против адвокатов, таких как обыски, связанные с их профессиональной деятельностью; 2) усилить ответственность должностных лиц за нарушение профессиональных прав адвокатов; 3) уточнить формулировки норм об иммунитете в законодательстве, чтобы устранить правовую неопределённость;
3. ВС КР, ГКНБ, ГСИН, ГП КР и УЦА важно организовать тренинги для адвокатов, судей и правоохранительных органов по вопросам применения норм адвокатского иммунитета и их ограничений.
4. УЦА рекомендуется подготовить методические рекомендации для адвокатского сообщества по защите своих прав.
5. Совету адвокатов целесообразно разработать механизмы мониторинга случаев нарушения иммунитета, включая ведение публичного реестра таких инцидентов и публично освещать, и защищать интересы адвокатов в случаях нарушения их иммунитета.

## КП 7.2. Адвокаты обладают свидетельским иммунитетом, закрепленным законодательно по делам, в которых они заняты профессионально

### Описание

Ни один адвокат не должен подвергаться наказанию или угрозам санкций уголовного, гражданского, административного, экономического или иного характера в связи с оказанием

юридической помощи или предоставлением консультаций какому-либо клиенту, или в связи с тем, что он представлял интересы какого-либо клиента. Ни один адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля по делам, в которых он занят. В государстве должен существовать механизм обеспечения физической неприкосновенности адвокатов. В случаях, когда возникает угроза безопасности адвокатов в результате выполнения ими своих функций, власти обеспечивают им надлежащую защиту.[95]

Большинство иммунитетов нашли отражение в международно-правовых стандартах для адвокатов (юристов), наиболее значимые из них:

- гражданский и уголовный иммунитет в отношении соответствующих заявлений, сделанных адвокатами добросовестно в виде письменных представлений или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей;
- иммунитеты от необоснованного привлечения адвокатов к ответственности;
- иммунитеты, обеспечивающие конфиденциальность сношений с адвокатом: запрет получения от адвоката информации, составляющей адвокатскую тайну, в частности, допроса в качестве свидетеля, обыска и изъятия документов и иной информации, перлюстрации переписки.

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Адвокат, помощник адвоката не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.[96]

Адвокат, помощник адвоката не вправе давать объяснения и показания об этих обстоятельствах, а также предоставлять о них какие-либо материалы для использования в оперативно-розыскной деятельности, судопроизводстве, государственных органах[97].

По мнению почти половины респондентов (49%), законодательство Кыргызстана хорошо обеспечивает адвокатам иммунитет от дачи свидетельских показаний, 43% сказали, что он частично обеспечивает, 8%, что закон такой иммунитет не обеспечивает.[98]

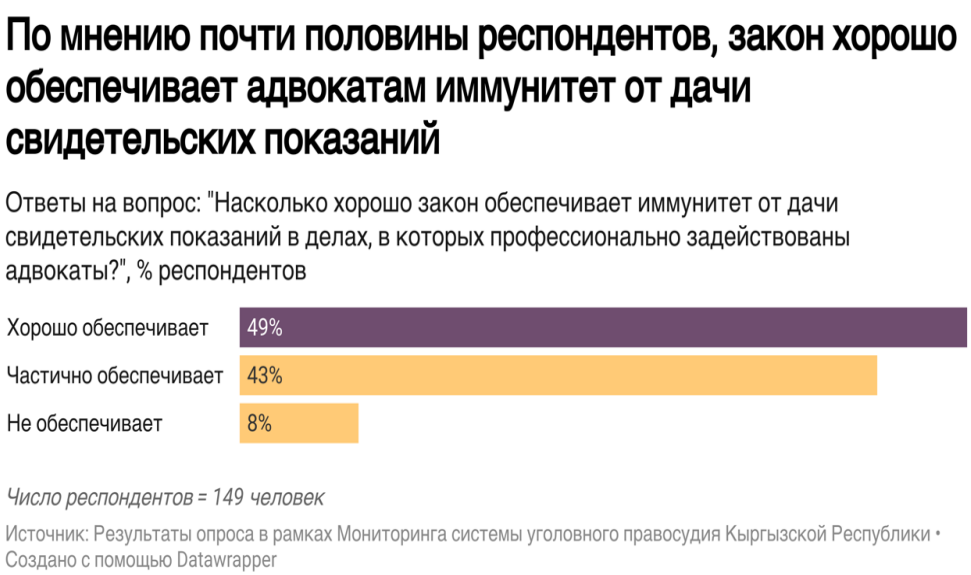
*Рисунок П46. Иммунитет от дачи свидетельских показаний*

[95] Принцип ООН 16. Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990. URL: Basic Principles on the Role of Lawyers | OHCHR. URL: https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/basic-principles-role-lawyers#:~:text=Lawyers%2C%20in%20protecting%20the%20rights,and%20ethics%20of%20the%20legal
Международная комиссия юристов, Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров, Практическое руководство №1, 2007. URL: International-Principles-on-the-Independence-and-Accountability-of-Judges-Lawyers-and-Procecutors-No.1-Practitioners-Guide-2013-Rus.pdf (icj.org) (стр 114, п. 85), (стр 115 п. 91 - а)

[96] Ст. 29 п.6 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

[97] Ст. 29 п.6 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года № 135. URL: https://cbd.minjust.gov.kg/4-5122/edition/1290068/ru

[98] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.39




Большинство респондентов (83%) не сталкивались с трудностями, связанными с иммунитетом от свидетельских показаний, 17% с такими трудностями столкнулись.[99]

69% респондентов из тех, кто сталкивались с проблемами с иммунитетом от дачи свидетельских показаний, отметили отсутствие ясности в сфере его действия, а 23% отметили наличие трудностей с его утверждением. [100]

*Рисунок П51. Конкретные проблемы, связанные с иммунитетом от дачи свидетельских показаний*




На практике свидетельский иммунитет не в полной мере обеспечивается ввиду неясности его применения, а также не информированности правоохранительных органов и органов прокуратуры о его существовании. Об этом свидетельствуют случаи, освещенные в СМИ, когда адвокатов вызывали в качестве свидетелей на допрос. Например, один адвокат

[99] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.41.
[100] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.41-42.

вызывался в Военную прокуратуру на допрос в качестве свидетеля по делу, где он являлся адвокатом.[101] Аналогично вызывали на допрос адвоката политика.[102]

### Выводы

1. Несмотря на то, что свидетельский иммунитет для адвокатов предусмотрен законодательством КР в стране наблюдаются его нарушения. Среди наиболее часто встречающихся проблем адвокаты отмечают отсутствие ясности в сфере действия свидетельского иммунитета и наличие трудностей с его утверждением.

### Рекомендации

1. Совету адвокатов Адвокатуры КР рекомендуется: 1) предавать огласке каждый случай нарушения свидетельского иммунитета адвокатов КР в средствах массовой информации; 2) разработать пакет профилактических мероприятий по предотвращению нарушений прав адвокатов; подготовить анализ практики дел, связанных с нарушением прав адвокатов, проводить такой анализ регулярно и обсуждать его результаты с правоохранительными органами для предотвращения повторных нарушений.
2. ГКНБ, ГСИН, ГП КР и УЦА важно организовать тренинги для адвокатов, судей и правоохранительных органов по вопросам свидетельского иммунитета адвокатов.

## КП 7.3. Адвокаты обладают иммунитетом от обыска и изъятия досье, документов, корреспонденции с клиентом, связанных с адвокатской помощью, а также от цензуры по делам, в которых они заняты профессионально

### Описание

***Отчет Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов от 22 августа 2016 г. указывает***:[103] «*46. Принцип конфиденциальности применяется ко всем видам общения между адвокатами и их подзащитными. Он также защищает адвокатов и их подзащитных от незаконных обысков, и изъятия физических и электронных документов. Электронная почта, текстовые сообщения и другие электронные средства связи между адвокатом и подзащитным являются конфиденциальными и должны быть защищены от неправомерного вмешательства. …48. Кабинет адвоката и личный дом также должны быть полностью защищены от необоснованных обысков и изъятий. В некоторых, доведенных до сведения Специального докладчика случаях, сообщается о нанесении ударов или проведении произвольных обысков государственными органами или неустановленными лицами с целью изъятия документов и файлов в частных или служебных помещениях адвокатов*».

### Статус в Кыргызстане и вызовы

Ст. 29 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» предусматривает, что адвокат обладает иммунитетом от обыска и изъятия досье, документов, корреспонденции с клиентом, связанных с адвокатской помощью. Адвокат не может быть подвергнут личному обыску или личному досмотру при выполнении

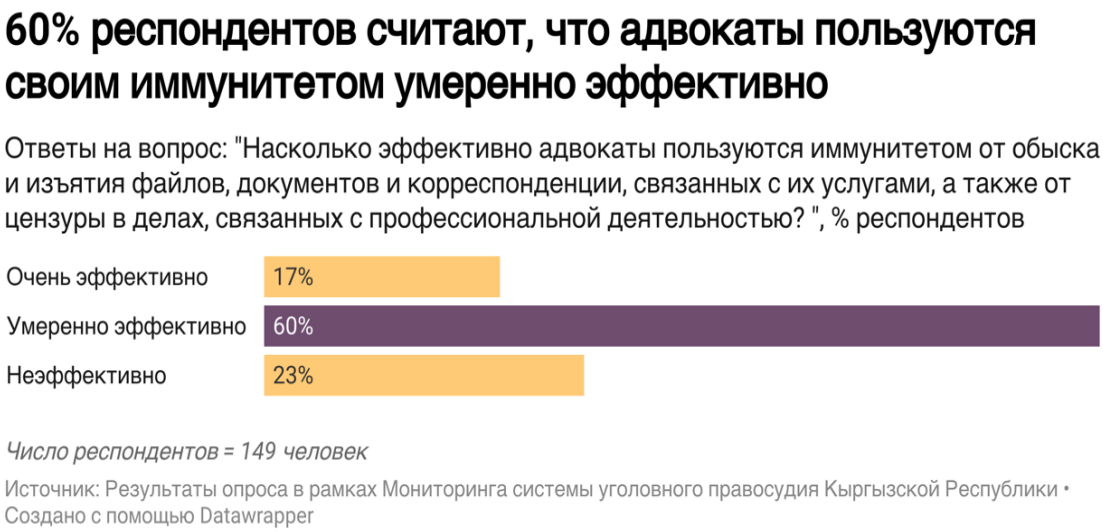
[101] "Адвоката Асель Кодурановой вызвали на допрос в Военную прокуратуру". URL: https://kaktus.media/doc/403014_advokata_asel_kodyranovoy_vyzvali_na_dopros_v_voennyu_prokyratyry.html
[102] "Адвоката Алмазбека Атамбаева вызвали на допрос в Военную прокуратуру". URL: https://24.kg/obschestvo/137900_advokata_almazbeka_atambaeva_vyizvali_nadopros_vvoennuyu_prokuraturu/
[103] Отчет Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов от 22 августа 2016 года представлен в документе Генеральной Ассамблеи ООН под номером A/71/348. URL: https://www.refworld.org.ru/docid/57f21b6b4.html

им своих профессиональных обязанностей, кроме случаев, когда он застигнут на месте совершенного им преступления, а также за исключением случаев, предусмотренных законами Кыргызской Республики. Проникновение в жилище или рабочее помещение адвоката, в используемый им транспорт, производство в них осмотра, обыска, выемки, личный досмотр или личный обыск адвоката, наложение ареста на его имущество, осмотр и выемка его почтово-телеграфной корреспонденции, прослушивание его телефонных и других переговоров, привод, задержание и арест адвоката могут производиться не иначе как по судебному акту.

Истребование, изъятие, осмотр, проверка, копирование документов, сбор и использование информации, связанные с юридической помощью по конкретному уголовному делу, допускаются лишь в случае привлечения адвоката в качестве обвиняемого, а при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, дисциплинарных дел или дел о правонарушениях - лишь с согласия доверителя.[104]

60% опрошенных в рамках исследования респондентов считают, что адвокаты пользуются иммунитетом от обыска и изъятия файлов, документов и корреспонденции, связанных с их услугами, а также от цензуры в делах, связанных с профессиональной деятельностью – умеренно эффективно, 23% – неэффективно, 17% – эффективно.[105]

*Рисунок П47. Иммунитет от обыска, изъятия и цензуры*




В результате проведенного опроса также были зафиксированы следующие данные:[106]

- Подавляющее большинство респондентов (93%) не сталкивались с проблемами, связанными с иммунитетом от обыска и выемки файлов, документов и корреспонденции, 7% сталкивались.
- Большинство респондентов (83%) не сталкивались с проблемами, связанными с иммунитетом от специальных следственных действий, 17% сталкивались.

[104] Ст. 29 п.6 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

[105] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.39

[106] Анализ результатов опроса в рамках Мониторинга системы уголовного правосудия Кыргызской Республики. Савия Хасанова. - 26 апреля 2024 год. – стр.42-43

- Большинство респондентов (84%) не сталкивались с проблемами, связанными с иммунитетом от цензуры, 16% сталкивались.

Многие адвокаты отметили о частичном или полном обеспечении иммунитета от обыска и изъятия файлов, документом. Кейс, освещенный в СМИ, о незаконных обысках у адвокатов свидетельствует о том, что массово эти действия не производятся, а только лишь в единичных случаях. Примером нарушений может служить дело адвокатессы, когда в ее доме был проведен незаконный обыск по мотивам розыска ее клиента, якобы скрывавшегося от следствия в ее доме. К счастью, следственный судья, разобравшись в деле, признал обыск незаконным, указав в постановлении, что адвокат не может быть подвергнут обыску при исполнении своих профессиональных обязанностей, кроме случаев, когда он застигнут на месте преступления.[107]

Кроме этого, на тренингах Учебного центра адвокатов КР по обеспечению безопасности адвокатов, одной адвокатессой был озвучен случай попытки проведения правоохранительными органами обыска в ее офисе. По ее словам, она смогла предотвратить это, отстояв свой иммунитет от обыска, ссылаясь на ст. 29 Закона КР «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности».

### Выводы

1. Законодательство КР предусматривает иммунитет от обыска и изъятия досье, документов, корреспонденции с клиентом, связанных с адвокатской помощью. Адвокаты отмечают, что данный иммунитет в подавляющем большинстве дел соблюдается на практике, однако в СМИ, наблюдается информация о незаконных обысках у адвокатов в отдельных случаях.

### Рекомендации

1. Совету адвокатов Адвокатуры КР рекомендуется отслеживать случаи обысков адвокатов, адвокатских кабинетов и изъятия документов и реагировать на такие случаи с привлечением СМИ. Такие нарушения должны, в том числе, быть объектом проверки со стороны ГП, как государственного органа, наделенного полномочием по осуществлению надзора за законностью в уголовном судопроизводстве.
2. Министерству юстиции и Жогорку Кенешу КР целесообразно разработать и принять изменения в Кодекс о правонарушениях, предусматривающие ответственность за незаконные обыск и изъятие документов у адвоката.

[107] "Суд признал обыск в доме адвоката Назгуль Суйунбаевой незаконным". URL: https://24.kg/obschestvo/183517_sud_priznal_obyisk_vdome_advokata_nazgul_suyunbaevoy_nezakonnyim/

# ОЦЕНКА СФЕРЫ

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| Индикатор | Контрольные показатели | Оценка | Комментарий к оценке |
| **1. Институциональная независимость адвокатуры** | | | |
| 1. Адвокатура страны автономна и самоуправляема | 1.1. Самоуправляемость адвокатуры обеспечена свободными выборами всех органов адвокатского самоуправления, непосредственно адвокатами без какого-либо вмешательства со стороны государственных и других органов или лиц | 0,5 | $З_1$+$П_{0,5}$=0,5<br>КП присвоено 0, 5 балла ввиду того, хотя и законодательство КР гарантирует независимость адвокатуры, на практике участие Министерства юстиции в процессе выборов органов управления влияет на соблюдение этого принципа. |
| | 1.2. Адвокатура строится на принципе коллегиальности, прозрачности, подотчетности и сменяемости руководства | 0,5 | $З_1$+$П_{0,5}$=0,5<br>КП присвоено 0,5 балла поскольку независимость адвокатуры провозглашается Конституцией и специальным законом. В то же время на практике, 41,5% опрошенных адвокатов считают, что эти принципы не соблюдаются, выделяя наиболее уязвимым принцип подотчетности. Совет адвокатов, Комиссия по этике и Ревизионная комиссия обладают разными функциями, но единых требований к их отчетности и порядку представления информации не |

[108] При разработке настоящего раздела в том числе использован материал Istanbul Anti-Corruption Action Plan 5th Round of Monitoring. Pilot Performance Indicators. OECD. 2021. URL: https://www.oecd.org/corruption/Istanbul-Anti-Corruption-Action-Plan-5th-Round-Monitoring-Pilot-Performance-Indicators-OECD-Anti-Corruption-Network-for-Eastern-Europe-and-Central-Asia.pdf , а также «Независимость судебной системы в Казахстане: замечания Комитета ООН по правам человека и пути их имплементации». Центр исследования правовой политики. 2013 год. URL: https://lprc.kz/wp-content/uploads/2020/01/Nezavisimost-sudebnoj-sistemy-v-Kazahstane.pdf

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| **Индикатор** | **Контрольные показатели** | **Оценка** | **Комментарий к оценке** |
| | | | существует. Отчеты о деятельности органов адвокатуры, не носят публичный характер. |
| 2. Адвокатура независима в вопросах доступа к профессии | 2.1. Адвокатские ассоциации обладают исключительной компетенцией и полномочиями по вопросам, связанным с допуском к профессии, аттестацией и повышением квалификации адвокатов | 0,5 | $З_{0,5}$+$П_{0,5}$=0,5<br>Законодательство КР в целом соответствует международным стандартам, предоставляя доступ к профессии лицам с юридическим образованием и требуя сдачи квалификационного экзамена. Ограничения на получение лицензии для определённых категорий граждан обоснованы целями поддержания профессионализма и соблюдения этических стандартов. В то же время присутствие представителей МЮ КР в Квалификационной комиссии нарушает принцип недопустимости вмешательства в профессию и не соответствует международным стандартам, которые предусматривают полное самоуправление адвокатуры.<br>Система повышения квалификации адвокатов является полностью независимой. |
| | 2.2. Квалификационные комиссии при органе адвокатского самоуправления являются независимыми от исполнительных органов | 0,5 | $З_{0,5}$+$П_{0,5}$=0,5<br>Структура и механизм формирования Квалификационной комиссии в Кыргызской Республике не обеспечивают ее независимости: Участие представителей Министерства юстиции в комиссии и ее административная зависимость от этого ведомства создают потенциальный конфликт интересов и подрывают принцип независимости. |
| 3. Дисциплинарная практика адвокатуры независима | 3.1. Адвокатские ассоциации обладают исключительной | 0,5 | $З_{0}$+$П_{0,5}$=0,5<br>Законодательство Кыргызской Республики не соответствует международным стандартам, а практика применения |

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| Индикатор | Контрольные показатели | Оценка | Комментарий к оценке |
| | компетенцией и полномочиями по вопросам дисциплинарной ответственности ее членов | | соответствует частично. Комиссия по этике формально является независимым органом, что соответствует международным стандартам. Однако наличие двух представителей Министерства юстиции в её составе подрывает эту независимость, создавая риск внешнего влияния и контроля со стороны государства. |
| | 3.2. В отношении адвоката действует презумпция добросовестности его действий.<br>Дисциплинарный процесс имеет своей целью не только наказать недобросовестного адвоката, но и оградить членов корпорации от необоснованных претензий | 0,5 | $З_{0,5}$+$П_{0,5}$=0,5<br>В Кодексе профессиональной этики отсутствует чёткое определение понятия дисциплинарного проступка и классификация проступков по их тяжести, а противоречия в Уставе Адвокатуры создают неясности в реализации дисциплинарного процесса. |
| 4. Адвокатура профессиональна и содействует повышению профессионализма ее членов | 4.1. Адвокаты имеют доступ к качественному образованию, профессиональной подготовке и повышению квалификации | 0,5 | $З_{1}$+$П_{0,5}$=0,5<br>Национальное законодательство Кыргызской Республики по вопросам образования и профессиональной подготовки адвокатов в целом соответствует международным стандартам, указанным в анализе. В то же время адвокаты нуждаются в обеспечении доступности тренингов (финансовой, географической, языковой, технологической). |

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| Индикатор | Контрольные показатели | Оценка | Комментарий к оценке |
| | 4.2. Адвокатура имеет эффективно работающий свод своих принципов этических норм и правил при осуществлении адвокатской деятельности | 0,5 | $З_{0,5}+П_{0,5}=0,5$<br>Законодательство КР в целом соответствует международным стандартам, включая наличие Кодекса профессиональной этики адвокатов, отдельного органа (Комиссии по этике) для рассмотрения дисциплинарных дел, установленных процедур и видов дисциплинарных взысканий, а также возможности обжалования решений. Кодекс профессиональной этики адвокатов разрабатывается адвокатским сообществом, что соответствует принципу самоуправления. Установленная система дисциплинарного производства включает процедуры, виды ответственности и возможность обжалования решений, тем не менее, участие представителей государственного органа в Комиссии по этике может подорвать доверие к её объективности, ставит под сомнение её независимость, создавая риск внешнего влияния и давления на адвокатов. |
| | 4.3. Адвокатура самостоятельно устанавливает стандарты качества оказания юридической помощи по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью | 1 | $З_1+П_1=1$<br>Основным источником, в котором закреплены стандарты качества юридической помощи является Кодекс этики адвокатов Кыргызской Республики. Кодекс в своей деятельности по рассмотрению жалоб на адвокатов применяет Комиссия по этике Адвокатуры КР. Полномочие по утверждению Кодекса этики адвокатов является исключительным полномочием Съезда адвокатов, также, как и избрание членов Комиссии по этике. Таким образом можно сделать вывод о том, что Адвокатура полностью самостоятельно в определении стандартов юридической помощи |

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| Индикатор | Контрольные показатели | Оценка | Комментарий к оценке |
| | | | по делам, не связанным с гарантированной государством юридической помощью. |
| 5. Адвокатура обеспечивает прозрачность и подотчетность сообщества | 5.1. Адвокатура заботиться о создании антикоррупционных механизмов, основанных на независимости, прозрачности и подотчетности, как внутри собственного сообщества, так и во взаимоотношениях с государственными органами и иными заинтересованными сторонами | 0 | $З_0$+$П_0$=0<br>Текущая система контроля над финансовыми потоками в адвокатуре не обеспечивает эффективного распределения и использования ресурсов. Органы адвокатуры, в том числе Ревизионная комиссия, не предоставляют регулярные и доступные отчёты о своей деятельности, что снижает доверие адвокатов и общества. Нарушения в работе Ревизионной комиссии, включая недопуск к проверке членских взносов и отсутствие отчётности, создают риски коррупции и нецелевого использования средств. |
| 2. Функциональная независимость адвокатов | | | |
| 6. Недопустимость вмешательства в деятельность адвокатов по конкретным уголовным делам со стороны государственных | 6.1. Палата адвокатов обеспечивает надлежащую защиту ее членов от вмешательства исполнительных органов | 0,5 | $З_0$+$П_{0,5}$=0,5<br>Фиксируются на практике случаи вмешательства в адвокатскую деятельность. При этом представители адвокатского сообщества в целом считают, что Совет адвокатов обеспечивает надлежащую защиту ее членов от вмешательства исполнительных органов. В то же время Комитет по защите профессиональных прав адвокатов при Адвокатуре не функционирует. |

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| Индикатор | Контрольные показатели | Оценка | Комментарий к оценке |
| или любых других органов | 6.2. Любые другие органы, включая органы адвокатского самоуправления не допускают вмешательства без запроса адвоката на помощь или без поступления жалобы на адвоката / без возбуждения дисциплинарного дела | 0,5 | $З_{0,5}+П_{0,5}=0,5$<br>Законодательство КР формально закрепляет принципы невмешательства в адвокатскую деятельность, включая защиту от внешнего давления. Хотя законодательные нормы декларируют защиту адвокатов от вмешательства, на практике значительная часть адвокатов считает, что органы адвокатского самоуправления недостаточно привержены этим принципам. |
| | 6.3. В стране существуют законодательные гарантии от воспрепятствования адвокатской деятельности | 0,5 | $З_1+П_{0,5}=0,5$<br>Законодательство КР формально предусматривает защиту адвокатов от воспрепятствования их профессиональной деятельности, включая закрепление соответствующих норм в Уголовном кодексе и Законе «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности». Несмотря на наличие законодательных гарантий, их выполнение остаётся слабым. Реальные случаи привлечения к ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности редки, что указывает на слабость правоприменительной практики. |
| | 6.4. Адвокатура независима в установлении гонорарной практики | 1 | $З_1+П_1=1$<br>В Адвокатуре КР отсутствуют какие-либо нормативы, регулирующие вопросы формирования гонорарной политики. В этой связи адвокаты самостоятельно устанавливают суммы гонораров за предоставленную юридическую помощь, исходя из |

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| Индикатор | Контрольные показатели | Оценка | Комментарий к оценке |
| | | | объема работ, сложности дела, длительности, своего опыта и профессионализма. |
| 7. Адвокатские иммунитеты, как обеспечение функциональной независимости, закрепленные законодательно | 7.1. Адвокаты пользуются гражданским и уголовным иммунитетом в отношении соответствующих заявлений, сделанных добросовестно в виде письменных представлений в суд или устных выступлений в суде или в ходе выполнения ими своих профессиональных обязанностей в суде, трибунале или другом юридическом, или административном органе | 0,5 | $З_1$+$П_{0,5}$=0,5<br>Несмотря на наличие формальных правовых гарантий, практика их применения остаётся недостаточной, что порождает правовую неопределённость и риск нарушения профессиональных прав адвокатов. Защита иммунитета адвокатов требует не только усиления законодательства, но и повышения профессиональной подготовки правоохранительных органов, адвокатов и судей, а также внедрения эффективных механизмов мониторинга нарушений |
| | 7.2. Адвокаты обладают свидетельским иммунитетом, закрепленным законодательно по делам, в которых они заняты профессионально. | 0,5 | $З_1$+$П_{0,5}$=0,5<br>Несмотря на то, что свидетельский иммунитет для адвокатов предусмотрен законодательством КР в стране наблюдаются его нарушения. Среди наиболее часто встречающихся проблем адвокаты отмечают отсутствие ясности в сфере действия свидетельского иммунитета и наличие трудностей с его утверждением. |

| СФЕРА 4. АДВОКАТУРА[108] | | | |
|---|---|---|---|
| Индикатор | Контрольные показатели | Оценка | Комментарий к оценке |
| | 7.3. Адвокаты обладают иммунитетом от обыска и изъятия досье, документов, корреспонденции с клиентом, связанных с адвокатской помощью, а также от цензуры по делам, в которых они заняты профессионально | 0,5 | $З_1$+$П_{0,5}$=0,5<br>Законодательство КР предусматривает иммунитет от обыска и изъятия досье, документов, корреспонденции с клиентом, связанных с адвокатской помощью. Адвокаты отмечают, что данный иммунитет в подавляющем большинстве дел соблюдается на практике, однако в СМИ, наблюдается информация о незаконных обысках у адвокатов в отдельных случаях. |
| | Итого: | 9 баллов | |

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное мониторинговое исследование Сферы 4 «Адвокатура» позволило выявить значительные недостатки законодательства, связанные с его несоответствием международным стандартам, а также обозначить ключевые вызовы, стоящие перед Адвокатурой Кыргызской Республики. Для становления Адвокатуры как действительно независимого органа, как в институциональном, так и в функциональном аспекте, необходимо преодолеть выявленные/существующие вызовы.

Ценность исследования заключается в комплексном подходе, который охватил анализ национальных нормативных правовых актов, международных стандартов в сфере адвокатуры, а также оценку практической реализации норм законодательства и их влияния на развитие адвокатуры как института.

Использованная методология продемонстрировала свою универсальность и эффективность, обеспечив надежную основу для проведения будущих мониторингов. Полученные результаты станут отправной точкой для сравнительного анализа последующих исследований. Кроме того, оценочные баллы по Сфере 4 позволяют объективно определить позиции страны в части выполнения международных стандартов и обязательств.

В результате проведенного исследования, были сделаны определенные выводы и рекомендации:

- Адвокатура Кыргызской Республики призвана быть автономной и самоуправляемой, участие Министерства юстиции в ее выборах и деятельности подрывает эту независимость. Крайне важно сократить вмешательство государства и обеспечить большую автономию для Адвокатуры КР. Это должно включать исключение государственных должностных лиц из исполнительных органов коллегии адвокатов, таких как ее квалификационная и этическая комиссии. Кроме того, следует пересмотреть процессы лицензирования и сертификации, чтобы гарантировать, что они справедливы, беспристрастны и недискриминационные, и следует установить более четкие определения и классификации дисциплинарных правонарушений.
- Выборы в руководящие органы Адвокатуры КР, состоявшиеся в январе 2024 года, продемонстрировали недостатки в обеспечении справедливых и прозрачных избирательных процессов. К ним относятся ограниченные возможности для предвыборной агитации и трудности для кандидатов из небольших регионов в получении представительства.
- Для повышения прозрачности и подотчетности Адвокатуре следует установить стандартизированные требования к отчетности для своих руководящих органов и обеспечить публикацию отчетов. Улучшение внутренних структур поможет более строго придерживаться основных принципов, тем самым повышая общественное доверие и авторитет юридической профессии.
- Постоянное профессиональное развитие имеет жизненно важное значение. Адвокатура должна продолжать совершенствовать свои образовательные программы, расширять учебные центры и внедрять современные методы обучения. Она должна пересмотреть профессиональные стандарты качества, обеспечив их соответствие международным стандартам и применение ко всем юристам, а также контролировать их реализацию на практике.

Для каждого из ключевых показателей разработаны рекомендации, направленные на приведение национального законодательства в соответствие с международными стандартами. Важно подчеркнуть, что продуктивное взаимодействие между государственными органами и гражданским обществом могло бы значительно углубить анализ исследуемых вопросов, а также способствовать более полному выявлению недостатков законодательства и проблем его практической реализации.