

Сфера 6 – Досудебный этап

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
Соблюдение законности и прав участников досудебного производства			
1. В стране обеспечены своевременная регистрация сведений о совершенном уголовном правонарушении/преступлении и эффективность процессуальных действий по проверке таких сведений	1.1. На досудебном этапе обеспечена скорость и эффективность реакции на сообщение о совершённом уголовном правонарушении/преступлении	Начало досудебного производства не должно зависеть от проведения доследственной проверки. Доследственная проверка по своей природе не соответствует стандартам, касающимся справедливого судебного разбирательства и отправления правосудия.¹ Данный стандарт подразумевает недопустимость волокиты в вопросах регистрации сообщений о преступлениях, а также максимально скорую и эффективную реакцию на такие сообщения: • период времени между обращением пострадавшего и началом проверочных действий должен быть разумно коротким, как правило, в течении рабочего дня; • проверочные действия должны давать по возможности достоверную и достаточную информацию о необходимости дальнейшего расследования, при этом права человека и	Анализ законодательства УПК, специализированных норм уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики. Оценка производится на основе изучения обращений граждан с жалобами на ненадлежащее начало досудебного производства (выявить через опрос адвокатов), а также анализа статистических данных. Количество уголовных дел в отношении должностных лиц за отказ и укрытие заявлений о совершенном преступлении. Количество постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела; обжалованных в суд и прокурору; признанных незаконными следственным судьей; отмененных решений прокурором.

¹ Например, пункты 29-30 (b) Заключительных замечаний по третьему периодическому докладу Кыргызстана. CCPR/C/KGZ/CO/3 указывают, что Комитет глубоко обеспокоен поправками к Уголовному и Уголовно-процессуальному кодексам, особенно восстановлением стадии доследственной проверки, что ограничивает права потерпевшего и обвиняемого. Комитет по правам человека ООН рекомендовал Кыргызской Республике пересмотреть Уголовно-процессуальный кодекс и обеспечить его полное соответствие Пакту и международным стандартам, касающимся справедливого судебного разбирательства и отправления правосудия. В частности, следует рассмотреть возможность отмены доследственной проверки как концепции и практики, нарушающей стандарты справедливого судебного разбирательства, поскольку она обходит гарантии прав человека, которые должны предоставляться жертвам преступлений и подозреваемым.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		гражданские свободы не должны нарушаться без достаточных к тому оснований; • не допустимы манипуляции со статистикой и волокита при регистрации заявлений, сообщений об уголовном правонарушении; • внешний контроль за процессами регистрации и проверки сведений о совершенных правонарушениях должен быть объективным и принципиальным, данные должны поступать в контролирующие органы в онлайн режиме без вмешательства со стороны заинтересованных лиц.	В случае если в уголовно-процессуальном законодательстве страны предусмотрена доследственная проверка, то необходимо подвергнуть анализу количество и сроки проведенных дополнительных доследственных проверок по указанию прокурора. А также провести: 1. Оценку сроков рассмотрения заявлений и принятия по ним решений (опрос адвоката, статистические данные, сведения ОГО, данные Омбудсмена). 2. Сбор данных о времени начала и объеме проведенных проверочных действий.
2. Надлежащее и своевременное обеспечение прав жертв преступлений	2.1. Права потерпевших (пострадавших) обеспечиваются должным образом	Согласно пункту 4 <i>Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью</i> , принятой резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года: «К жертвам (преступлений) следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством». ²	Анализ УПК и нормативных правовых актов. Оценка осуществляется на основе опроса лиц, обратившихся с заявлениями о совершенных уголовных правонарушениях/ преступлениях, и их адвокатов, а также путем анализа содержания жалоб, поданных потерпевшими в следственные суды и в прокуратуру по поводу ненадлежащего производства

² [Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью](#). Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		Потерпевший имеет право на защиту со стороны государства. Как и всякий гражданин своей страны и просто человек, оказавшийся в сложной жизненной ситуации, он должен получить гуманную, своевременную и адекватную реакцию уполномоченных должностных лиц, а именно: внимание, сочувствие, гарантии безопасности, конфиденциальности справедливости, а также скорые и разумные действия в ответ на просьбу о помощи. Потерпевший должен иметь доступ к информации о том, как движется расследование по его делу, ему предоставляется реальная возможность применить права, гарантированные законом: представлять доказательства, знакомиться с процессуальными документами по делу, иметь доступ к институту специальных знаний, участвовать в процессе в порядке и формах, определенных законом и пр.	на этапе регистрации и первичной проверки информации о преступлении: 1. Было ли зарегистрировано в установленном порядке и определенные законом сроки обращение пострадавшего. 2. Разъяснили ли ему его права. 3. Предприняли ли меры к обеспечению его безопасности и защите его близких и его собственности. 4. Был ли разъяснен порядок дальнейших процессуальных действий по его обращению и обеспечена возможность участия в них.
3. Досудебное производство по уголовным делам обеспечивает минимальные гарантии прав человека	3.1. Следствие заканчивается в разумный срок	В соответствии с частью 3 статьи 14 МПГПП³ «Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства: с) быть судимым без неоправданной задержки...».	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменительной практики. Сбор и анализ статистических данных о количестве зарегистрированных преступлений, сроках их расследования, характере

³ [Международный пакт о гражданских и политических правах](#). Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП

Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		Этот стандарт подразумевает, что следствие должно оканчиваться в разумные сроки по нескольким основным причинам: 1) ограничение прав человека и свобод, допустимое на этом этапе уголовного процесса не может продолжаться неоправданно долго; 2) жертва преступления имеет право на своевременное восстановление законности и справедливости; 3) государство должно экономно расходовать свои ресурсы, в том числе и на уголовно-процессуальную деятельность. Приостановление следствия должно иметь место только в исключительных случаях. О таком приостановлении должны уведомляться все заинтересованные лица, которым должно быть предоставлено право обжалования этого решения. Законодательно должно быть обеспечено право на судебное разбирательство в разумный срок или на освобождение до суда и обеспечено в право применении. Комитет по правам человека оценивает разумность сроков в каждом отдельном случае. Необходимость содержания под стражей должна регулярно пересматриваться. Предусмотренное в пункте 3 с) статьи 14 право обвиняемого быть судимым без неоправданной	примененных следственных действий и мер процессуального принуждения. Изучение жалоб участников судопроизводства. Анализ эффективности мер прокурорского реагирования. Изучение и анализ практики следственных судов/судей, а также архивных уголовных дел. Опрос участников процесса о степени соблюдения их прав и эффективности досудебного производства. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Анализ проводится по следующим показателям: 1) Удовлетворенность участников процесса ходом, сроками и результатами расследования. 2) Соотношение количества зарегистрированных дел и дел, оконченных производством и направленных в суд.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		задержки установлено не только для того, чтобы избавить обвиняемых от слишком долгого пребывания в состоянии неопределенности в отношении их судьбы, и если обвиняемое лицо находится под стражей в ходе судебного разбирательства, оно призвано обеспечить, чтобы такое лишение свободы не было более продолжительным, чем это необходимо с учетом обстоятельств конкретного дела и, кроме того, служить интересам правосудия. Разумный подход должен определяться обстоятельствами каждого дела с учетом, главным образом, сложности дела, поведения обвиняемого и того, каким образом дело разбиралось в административных и судебных органах. В тех случаях, когда суд отказывает обвиняемым в праве на освобождение под поручительство, они должны быть судимы так скоро, насколько это возможно. ⁴	
	3.2. Уголовно-процессуальное законодательство и правоприменительная практика обеспечивают право на доступ к защитнику на досудебном этапе	В соответствии с частью 3 статьи 14 <i>МПГПП</i> : «Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:	Анализ УПК, нормативных правовых актов и их правоприменения. Изучение жалоб участников процесса и практики их рассмотрения в уполномоченных органах.

⁴ Эта гарантия имеет отношение не только к периоду времени между официальным предъявлением обвинения и моментом, когда должно начинаться слушание дела, но также и к времени, которое проходит до вынесения окончательного решения по апелляции. Все стадии процесса, будь то в суде первой инстанции или же в апелляционном суде, должны проходить "без неоправданной задержки. Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 32](#). Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого. п.35.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		<i>b) иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником;...</i> <i>d) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;».</i> Право сношения с защитником требует, чтобы обвиняемому был предоставлен скорый и свободный доступ к защитнику. Защитнику должна быть предоставлена возможность встретиться со своим клиентом без свидетелей и общаться с обвиняемым в условиях, которые полностью обеспечивали бы конфиденциальность их общения. Кроме того, адвокаты должны иметь возможность консультировать и представлять лиц, обвиняемых в уголовном преступлении, в соответствии с общепризнанными принципами профессиональной этики без каких бы то ни было ограничений, воздействия, давления или	Анализ работы системы Гарантированной государством юридической помощи (ГГЮП). Опросы адвокатов и их подзащитных. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение правовой статистики.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		неправомерного вмешательства с какой бы то ни было стороны.⁵ Задержанное лицо имеет право само выступать в свою защиту или пользоваться помощью адвоката, как это предусмотрено законом.⁶ Задержанное лицо имеет право консультироваться с адвокатом и получать помощь от него в связи с процедурой, предпринятой для проверки законности его или ее ареста (задержания). Право на защиту носит фундаментальный характер и потому должно быть обеспечено в максимально доступном для лица, оказавшегося в орбите уголовного судопроизводства способом. Адвокат должен быть независим и свободен от давления, угроз и неправомерного вмешательства в свою деятельность. Полномочия адвоката должны быть достаточными и реальными для оказания необходимой и квалифицированной юридической помощи. Лица, пользующиеся помощью адвоката, имеют право давать инструкции своему защитнику относительно ведения их дела в пределах профессиональной ответственности и	

⁵ Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 32](#). Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого. п.34.

⁶ Принцип 11 (1) Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 года.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		давать показания от своего собственного имени. В то же время используемые в МПГПП формулировки ясны на всех официальных языках в том отношении, что в Пакте предусматривается право защищать себя лично "или" через посредство выбранного им самим защитника, предполагающее таким образом возможность для обвиняемого отказаться от помощи любого защитника. Однако это право защищать себя лично без участия адвоката не является абсолютным. Интересы правосудия могут в рамках конкретного судебного разбирательства требовать назначения защитника против желания обвиняемого. ⁷	
	3.3. Каждому задержанному сообщаются при аресте причины ареста (задержания)	Пункт 2 статьи 9 <i>МПГПП</i> устанавливает два требования в интересах лиц, лишенных свободы. Во-первых, им должны сообщаться при аресте причины ареста. Во-вторых, им в срочном порядке должны сообщаться любые предъявляемые им обвинения. Под "арестом" здесь понимается начальный момент лишения свободы. ⁸ Устное уведомление о причинах ареста удовлетворяет данному требованию. Причины должны сообщаться на одном из языков, который арестованный понимает. ⁹	Анализ УПК и нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос задержанных лиц и их адвокатов, а также сотрудников полиции/милиции о правилах Миранды. Изучение материалов дел. Мониторинг судебных заседаний при проверке законности задержания. Анализ статистических данных (количество частных определений о

⁷ Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 32](#). Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого. п.37.

⁸ Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 35](#): Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 24. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35.

⁹ Там же. п. 26.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		Данная информация должна представляться сразу после ареста.¹⁰ В отношении некоторых категорий уязвимых лиц непосредственное информирование арестованного является необходимым, но не достаточным. О случаях ареста детей об аресте и его причинах необходимо непосредственно сообщать также их родителям, опекунам или законным представителям. В отношении некоторых лиц с психическими расстройствами уведомление об аресте и его причинах также должно направляться указанным ими лицам или соответствующим членам их семей. Может потребоваться дополнительное время для выявления таких третьих лиц и установления контактов с ними, однако уведомление должно быть направлено как можно скорее.¹¹	допущенных нарушениях при задержании).
	3.4. Каждый задержанный по уголовному обвинению имеет право на срочное доставление к судье	Международный пакт о гражданских и политических правах¹² (МПГПП) предусматривает: «Статья 9. ...3) Каждое задержанное лицо должно быть незамедлительно доставлено к судье или другому должностному лицу, уполномоченному законом осуществлять судебные функции.	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Мониторинг судебных заседаний. Опрос задержанных и содержащихся под стражей. Анализ статистических данных. Мониторинг СМИ и социальных сетей.

¹⁰ Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 35](#): Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 27. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35.

¹¹ Там же. п. 28.

¹² [Международный пакт о гражданских и политических правах](#). Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. URL:

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		<i>Задержание до суда не должно быть правилом, и его длительность должна быть минимально возможной.</i>». Это условие применяется во всех без исключения случаях и не зависит от выбора и наличия у задержанного возможности потребовать его соблюдения.¹³ Хотя точное значение слов "<i>в срочном порядке</i>" может различаться в зависимости от фактических обстоятельств, задержка не должна превышать нескольких дней с момента ареста. По мнению Комитета, 48 часов, как правило, достаточно для доставки отдельных лиц, а также для подготовки судебного слушания; и любая задержка сверх 48 часов должна носить сугубо исключительный характер и оправдываться конкретными обстоятельствами. Более длительное содержание задержанных в органах внутренних дел без судебного контроля излишне повышает риск жестокого обращения. Законы большинства государств-участников четко устанавливают эти сроки, которые иногда составляют менее 48 часов, и такие сроки также не должны превышать. Особо строгий стандарт срочности, такой как 24 часа, следует применять в отношении несовершеннолетних.¹⁴	Изучение информации от ОГО, Омбудсмена (иных НПЗУ).

¹³ Комитет по правам человека, [Замечание общего порядка № 35](#): Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 32. Арестованное лицо означает любое фактически задержанное лицо по любому основанию.

¹⁴ Там же. п. 33.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		Задержанный должен быть физически доставлен к судье или другому должностному лицу, уполномоченному по закону осуществлять судебную власть. Физическое присутствие задержанных на слушании дает возможность знать об обращении, которому они подверглись в заключении, и облегчает немедленный перевод в изолятор, если принимается решение о дальнейшем содержании под стражей. Таким образом, оно служит гарантией права на личную неприкосновенность и запрета на применение пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. На данном слушании и последующих слушаниях, на которых судья оценивает законность или необходимость содержания под стражей, задержанный имеет право на юридическую помощь, которая в принципе должна предоставляться выбранным им адвокатом.¹⁵ По мнению Комитета, содержание под стражей не должно предусматривать возвращение в место содержания в органах полиции, а должно предполагать содержание в отдельном изоляторе в ведении иного органа, где проще уменьшить риск нарушения прав задержанного¹⁶	

¹⁵ Комитет по правам человека, [Замечание общего порядка № 35](#): Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 34.

¹⁶ Там же. п. 36.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		<i>Конвенция о правах ребенка</i>¹⁷ также указывает на то, что: «Статья 37. Государства-участники обеспечивают, чтобы: ...b) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание ... ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени». <i>Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме</i>¹⁸: «Принцип 37. Лицо, задержанное по уголовному обвинению, вскоре после его ареста представляется судебному или иному органу, определенному законом. Такой орган должен без промедления принять решение относительно законности и необходимости задержания.». <i>Пекинские правила</i>¹⁹ предусматривают, что: «10.1 При задержании несовершеннолетнего ее или его родители или опекуны немедленно ставятся в известность о таком задержании, а в случае невозможности такого немедленного уведомления, родители	

¹⁷ [Конвенция о правах ребенка](#). Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года.

¹⁸ [Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме](#). Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года.

¹⁹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ([Пекинские правила](#)). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		<i>или опекун ставятся в известность позднее в кратчайшие возможные сроки. 10.2 Судья или другое компетентное должностное лицо или орган незамедлительно рассматривают вопрос об освобождении.»</i>	
	3.5. Каждый имеет право на разбирательство дела об освобождении от незаконного или произвольного содержания под стражей	Согласно пункту 4 статьи 9 МПГПП, каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно. Данное положение закрепляет принцип Хабеас Корпус 124. Рассмотрение фактических оснований содержания под стражей в соответствующих обстоятельствах может ограничиваться рассмотрением обоснованности предыдущего определения. ²⁰	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Мониторинг судебных заседаний. Опрос задержанных и содержащихся под стражей. Анализ статистических данных, полученных из суда. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от ОГО, Омбудсмена (иных НПЗУ).
	3.6. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающее исковой силой	Согласно пункту 5 статьи 9 МПГПП, каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающее исковой силой. Это конкретное средство правовой защиты не заменяет, а дополняют другие средства, которые могут быть необходимы в конкретной ситуации для жертвы незаконного или произвольного	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос жертв преступлений и их адвокатов. Анализ статистики по компенсации. Анализ судебной практики. Мониторинг СМИ и социальных сетей.

²⁰ Комитет по правам человека, [Замечание общего порядка № 35](#): Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 39. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		ареста, или содержания под стражей в соответствии с пунктом 3 статьи 2 МПГП. Если пункт 4 предусматривает оперативное предоставление средства, позволяющего добиваться освобождения из-под стражи, когда заключение является незаконным, то пункт 5 также предусматривает право потерпевших от незаконного задержания или содержания под стражей на финансовую компенсацию. ²¹	Изучение информации от ОГО, Омбудсмена (иных НПЗУ).
	3.7. Представители государственных органов воздерживаются от публичных заявлений, в которых утверждается о виновности обвиняемого	В соответствии с пунктом 2 статьи 14 МПГП каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону. ²² Презумпция невиновности, имеющая основополагающее значение для защиты прав человека, возлагает обязанность доказывания на обвинение, гарантирует, что никакая вина не может быть презюмирована до тех пор, пока виновность не была доказана вне всяких разумных сомнений, обеспечивает, чтобы сомнения толковались в пользу обвиняемого и требует, чтобы с лицами, которым предъявляются обвинения в совершении уголовного деяния, обращались в соответствии с этим принципом. Все государственные органы власти обязаны воздерживаться от предвзятости	Анализ УПК и нормативных правовых актов Анализ публичных высказываний представителей государственных органов в СМИ. Изучение информации от ОГО, Омбудсмена (иных НПЗУ).

²¹ Комитет по правам человека, [Замечание общего порядка № 35](#): Статья 9 (Свобода и личная неприкосновенность). п. 49. 16 декабря 2014. CCPR/C/GC/35.

²² МПГП, пункт 2 статьи 14.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		исхода судебного разбирательства, например, воздерживаясь от публичных заявлений, в которых утверждается о виновности обвиняемого. ²³	
	3.8. Обвиняемый не принуждается к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным, в том числе с использованием пыток	В пункте 3 g) статьи 14 <i>МПГП</i> гарантируется право не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным. Эту гарантию следует понимать, как отсутствие любого прямого или непрямого физического, или неоправданного психологического давления со стороны следственных органов на обвиняемых, с тем чтобы добиться признания вины. Тем более недопустимым является обращение с обвиняемым лицом, противоречащее статье 7 <i>МПГП</i> ²⁴ , с тем чтобы вырвать у него признание. Внутреннее законодательство должно обеспечивать, чтобы показания или признания, полученные с нарушением статьи 7 <i>МПГП</i> , не рассматривались в качестве доказательств, за исключением тех случаев, когда такие материалы используются как доказательство того, что имели место пытки или иное обращение, запрещаемое данным положением, и в этих случаях обязанность доказывания того, что показания	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос подозреваемых, обвиняемых и их адвокатов. Изучение материалов дел. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от ОГО, Омбудсмена (иных НПЗУ).

²³ Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 32](#). Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, п. 30. ССРР/С/ГС/32, 23 August 2007. См. также Сообщение № 770/1997, [Гридин против Российской Федерации](#), пункты 3.5 и 8.3.

²⁴ Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		обвиняемых были даны ими по их собственной доброй воле, ложится на государства.²⁵ Комитет по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в своей Общей рекомендации №33, касающейся доступа женщин к правосудию обращает внимание государств, что в силу повышенной уязвимости женщин психологическому и физическому насилию и угрозам при аресте, допросе и содержании под стражей они повторно становятся жертвами насилия уже со стороны системы уголовного правосудия, что негативно влияет на их доступ к правосудию.²⁶ В связи с этим необходимо принять эффективные меры с целью недопущения повторной виктимизации женщин при взаимодействии с правоохранительными и судебными органами и рассмотреть возможность создания специализированных гендерных подразделений в рамках систем правоохранительных органов, исправительных учреждений и органов прокуратуры.²⁷ Также государствам необходимо применять обеспечивающий	

²⁵ Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 32](#). Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, п.41. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007.

²⁶ Параграф 48. Общая рекомендация № 33, касающаяся доступа женщин к правосудию от 3 августа 2015 года. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

²⁷ Там же, параграф 51 (с).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		конфиденциальность и гендерную специфику подход, чтобы избежать стигматизации, включая повторную виктимизацию в случаях, связанных с насилием, в ходе всех судебных разбирательств, в том числе во время допроса, сбора доказательств и других связанных со следствием процедур. ²⁸	
	3.9. Обвиняемые имеют право на юридическую защиту безвозмездно, когда у них нет достаточно средств для оплаты этого защитника	Пункт 3 d) статьи 14 <i>МПГПП</i> гарантирует право на юридическую защиту лиц, обвиняемых в уголовном преступлении, в любом случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для них в любом таком случае, когда у них нет достаточно средств для оплаты этого защитника. В тех случаях, когда речь может идти о смертной казни или пожизненном лишении свободы, нет необходимости доказывать, что обвиняемый должен пользоваться действенной помощью адвоката во всех стадиях судебного разбирательства. Защитник, предоставляемый компетентными органами на основе этого положения, должен эффективно представлять обвиняемого. В отличие от тех случаев, когда адвокаты приглашаются в частном порядке, очевидно неправомерное поведение или некомпетентность, например, отзыв жалобы без консультации в деле, предполагающем	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов, которые оказывают ГГЮП и клиентов ГГЮП. Анализ статистических данных. Отчеты системы Гарантированной государством юридической помощи Министерства Юстиции.

²⁸ Там же, параграф 51 (g).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		назначение смертной казни или пожизненного лишения свободы, или отсутствие во время заслушивания свидетеля в подобных случаях, может повлечь за собой ответственность соответствующего государства за нарушение пункта 3 d) статьи 14 при условии, что судье будет ясно, что поведение адвоката несовместимо с интересами правосудия. Нарушение этого положения имеет место также в том случае, если суд или другие соответствующие органы власти препятствуют назначенным адвокатам в эффективном выполнении ими своих функций. ²⁹	
	3.10. Обвиняемые в уголовном преступлении должны быть в срочном порядке и подробно уведомлены на языке, который они понимают, о характере и основании предъявляемых им обвинений	Данное право предусмотрено в пункте 3 а) в статье 14 МПГП. Эта гарантия действует в отношении всех случаев предъявления обвинений в уголовном преступлении, включая и дела лиц, не взятых под стражу. Право быть информированным о предъявленном обвинении "в срочном порядке" требует, чтобы информация предоставлялась, как только соответствующему лицу официально предъявляется обвинение в совершении уголовного преступления по внутреннему праву или же лицу, которое было публично поименовано уголовным преступником. ³⁰	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов. Анализ уголовных дел.

²⁹ Комитет по правам человека ООН, [Замечание общего порядка № 32](#). Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, п. 38. CCPR/C/GC/32, 23 August 2007.

³⁰ Там же.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
Процессуальная независимость суда и сторон			
4. В стране гарантированы независимый судебный контроль и процессуальная независимость прокуроров и адвокатов	4.1. Законодательно, а также в правоприменении обеспечен независимый статус судьи, разрешающего вопросы связанные со свободой и личной неприкосновенностью на досудебном этапе	Следственный судья не должен рассматривать тоже самое дело по существу и процесс его назначения на должность не должен ограничивать его независимость. Международные стандарты в области прав человека (статья 14 МПГПП и статья 6 ЕКПЧ) закрепляют право на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом. Европейский суд по правам человека в деле De Cubber v. Belgium³¹ сформулировал принцип «объективной беспристрастности»: даже если судья субъективно уверен в своей нейтральности, сам факт его предыдущего участия в деле в иной роли может вызвать у сторон или общества обоснованные сомнения в его беспристрастности. Именно поэтому в практике государств и в доктрине закрепилось правило: судья, принимавший решения в досудебном производстве (например, санкционировавший меры процессуального принуждения как следственный судья), не должен рассматривать это же дело по существу. Такая ситуация подрывает доверие к справедливости судебного процесса.	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения.

³¹ [CASE OF DE CUBBER v. BELGIUM.](#)

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		Кроме того, международные принципы подчеркивают, что порядок назначения судей должен гарантировать их независимость от исполнительной власти и сторон (Принципы ООН о независимости судебных органов, Бангалорские принципы). Это означает, что процедура назначения следственного судьи не должна создавать условий для его зависимости или подчиненности, которые могли бы поставить под сомнение его объективность.	
	4.2. Прокурор независим от вышестоящего начальства в принятии процессуальных решений	Мерой «функциональной» или «процессуальной» независимости прокуроров может выступать их способность свободно принимать решения по ключевым процессуальным действиям, в том числе: возбуждение уголовного дела, выдвижение обвинения, направление дела в уголовный суд, достижение соглашения о признании вины, отклонение дела, обжалование дела в вышестоящем суде. Такие решения должны приниматься прокурорами объективно, добросовестно и без какого-либо политического влияния.³² <i>Венецианская комиссия в Стандартах Венецианской комиссии, касающихся прокуроров предложила следующее определение «внутренней» или «индивидуальной»</i>	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос профессиональных групп (представители прокуратуры, иных профессиональных групп).

³² [Отчет по оценке потребностей: Укрепление функциональной независимости прокуроров в восточноевропейских государствах-участниках.](#)

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		<i>независимости прокуроров: «Независимость, в данном узком значении, можно рассматривать как систему, в которой при осуществлении законодательно закрепленных за ними обязанностей прокуроры, за исключением генерального прокурора, не обязаны получать от своего руководства какого-либо предварительного одобрения или подтверждения. Напротив, прокуроры, кроме генерального прокурора, обладают гарантиями того, что их непосредственное начальство не будет вмешиваться в их деятельность».</i> В тех случаях, где закон прямо разрешает руководителям органов прокуратуры вмешиваться в расследование и/или уголовное преследование по отдельным делам, которые находятся в ведении нижестоящих прокуроров, при отмене их решений, вышестоящие прокуроры должны быть обязаны предоставлять письменное мотивированное решение.	
	4.3. Процессуальные гарантии осуществления адвокатом эффективной защиты клиентов в уголовном процессе обеспечены	Правительства обеспечивают предоставление эффективных процедур и оперативных механизмов для эффективного и равного доступа к адвокатам всем лицам, находящимся на их территории и под их юрисдикцией, без каких-либо различий, таких как дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, языка, религии,	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения, экономического или иного статуса.³³ Закон должен обеспечивать равенство и состязательность сторон защиты и обвинения. Согласно <i>Международным принципам, касающимся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров</i>³⁴ (Стр. 115), адвокатам должны быть предоставлены все средства необходимые для эффективного исполнения ими своих профессиональных обязанностей, включая: (а) Конфиденциальность отношений между адвокатом и клиентом; Должен быть обеспечен конфиденциальный характер любых отношений и консультаций между адвокатами и их клиентами в рамках их процессуальных отношений. (b) Право свободно передвигаться и консультировать своих клиентов в пределах собственной страны и за рубежом; (с) Право посещать своих клиентов, общаться с ними и получать от них инструкции;	

³³ Принцип ООН 2. [Basic Principles on the Role of Lawyers. The Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders](#), Havana, Cuba. UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS. 07 September 1990.

³⁴ Международная комиссия юристов, [Международные принципы, касающиеся независимости и подотчетности судей, адвокатов и прокуроров](#), Практическое руководство №1, 2007. (Стр. 115).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		(d) Право свободно искать, получать и, с учетом правил профессии, передавать информацию и соображения, относящиеся к их профессиональной деятельности; Адвокат должен иметь право заявлять протест против участия следователя, судьи, прокурора в отдельно взятом деле. Адвокатам должен быть предоставлен незамедлительный и беспрепятственный доступ к подзащитному, а также все средства и привилегии, необходимые для эффективного исполнения ими своих профессиональных обязанностей, включая защиту конфиденциальности. Адвокаты должны быть уполномочены собирать и представлять доказательства и обеспечены заблаговременным доступом к делу, надлежащей информации, досье и документам, в том числе находящимся в распоряжении или под контролем компетентных органов.	
Правосудие дружественное к несовершеннолетним			
5. Правосудие на досудебной стадии является дружественным по отношению к ребенку	5.1. На досудебной стадии в отношении детей предусмотрены альтернативы судебного производства	<i>Конвенция о правах ребенка</i>³⁵ предусматривает: «Статья 40. ... 3. Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Анализ судебной практики Опрос адвокатов, органов по защите детей, прокуроров и судей.

³⁵ [Конвенция о правах ребенка](#). Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности: ... b) в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий». Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку³⁶ предусматривают: «23. Минимальный возраст уголовной ответственности не должен быть слишком низким и должен соответствовать нормам национального законодательства. 24. Альтернативой судебного производства, такой как медиация, дивергенция судебных механизмов (замена уголовной ответственности альтернативными видами исправительного воздействия. – Примеч. переводчика) и альтернативное решение споров должны поощряться, если таковые обеспечивают соблюдение наиважнейших интересов ребенка. Предварительное применение подобных альтернатив не должно	Сбор и анализ статистических данных по делам о несовершеннолетних Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от ОГО, Омбудсмана (иных НПЗУ).

³⁶ Рекомендации 19-22. [Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку](#) (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП

Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		являться препятствием для реализации права ребенка на доступ к правосудию. 25. Детей необходимо полностью информировать и консультировать по возможности примирения либо через судебные процедуры, либо как альтернативный механизм вне судебных слушаний. Данная информация также должна пояснять возможные последствия каждого варианта. На основе адекватной юридической и общей информации необходимо предоставлять выбор между судебными процедурами и внесудебными механизмами, если таковые существуют. Детям необходимо дать возможность получения юридической помощи и иной поддержки при определении целесообразности и необходимости подобных альтернатив. При принятии подобных решений необходимо учитывать мнение ребенка. 26. Альтернативы судебных слушаний должны гарантировать достаточно высокий уровень юридической компетентности. Уважение прав ребенка, согласно данным рекомендациям, и все соответствующие правовые инструменты по правам ребенка должны быть гарантированы во внесудебных механизмах в той же мере, в которой они обеспечиваются на суде».	

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП

Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	5.2. Ограничения на применение лишения свободы в качестве меры пресечения и наказания	<i>Конвенция ООН о правах ребенка</i> предусматривает что: «<i>Статья 37. Государства-участники обеспечивают, чтобы: ...b) ... Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;</i>». <i>Пекинские правила</i> предусматривают: «17.1 При выборе мер воздействия компетентный орган должен руководствоваться следующими принципами: ...b) решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума; c) несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия; d) при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.».	Анализ УПК, УК, нормативных правовых актов и правоприменения. Анализ судебной практики Опрос адвокатов, органов по защите детей, прокуроров и судей. Сбор и анализ статистических данных Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от ОГО, Омбудсмена (иных НПЗУ).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		<i>Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку</i>³⁷ говорят о том, что любая мера лишения свободы ребенка должна применяться при самых крайних случаях и на кратчайший период времени. При постановлении о лишении свободы ребенок, как правило, должен содержаться отдельно от взрослых. Содержание детей совместно со взрослыми должно осуществляться в самых крайних случаях и сугубо для защиты наиважнейших интересов ребенка. При любых обстоятельствах дети должны содержаться в приспособленных для их нужд помещениях. Учитывая уязвимость лишенных свободы детей, значение семейных уз и ресоциализации в обществе, компетентные органы должны активно способствовать обеспечению прав ребенка согласно международному праву и европейским инструментам. Лишение свободы несовершеннолетних без сопровождения взрослых, включая детей в поисках убежища и детей, изъятых из семьи, ни при каких обстоятельствах не должно быть мотивированно или основано исключительно на отсутствии статуса проживания и прописки.	

³⁷ Рекомендации 19-22. [Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку](#) (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
	5.3. Дети и их родители своевременно информируются о своих правах	<i>Конвенция о правах ребенка</i>³⁸ в ст. 40 указывает «1. Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе. 2. В этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают, чтобы: а) ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения; б) каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Анализ судебной практики Опрос адвокатов, органов по защите детей, прокуроров и судей. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от ОГО, Омбудсмена (иных НПЗУ).

³⁸ [Конвенция о правах ребенка](#). Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		i) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону; ii) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты». Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии в ст. 8 предусматривает, что «1. Государства-участники принимают надлежащие меры для защиты прав и интересов детей-жертв... на всех стадиях уголовного судопроизводства, в частности, путем: а) признания уязвимости детей-жертв и адаптации процедур для признания их особых потребностей, в том числе их особых потребностей в качестве свидетелей; б) информирования детей-жертв об их правах, их роли и о содержании, сроках и ходе судопроизводства и о решении по их делам».³⁹ Замечание общего порядка № 5 об общих мерах по осуществлению Конвенции о правах ребенка⁴⁰: «Для того, чтобы права действительно	

³⁹ [Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии](#). Принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2000 года.

⁴⁰ Комитет по правам ребенка ООН. Тридцать четвертая сессия 19 сентября - 3 октября 2003 года. [ЗАМЕЧАНИЕ ОБЩЕГО ПОРЯДКА № 5 \(2003\)](#). Общие меры по осуществлению Конвенции о правах ребенка.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		соблюдались, должны быть предусмотрены эффективные средства судебной защиты, призванные обеспечивать возможность обжалования нарушений. Это требование подразумевается в Конвенции и систематически подчеркивается в шести других важнейших международных договорах по правам человека. Особое и зависимое положение детей создает для них реальные трудности в плане использования судебных средств защиты в случае нарушения их прав. Поэтому государствам надлежит уделять особое внимание обеспечению того, чтобы существовали эффективные и ориентированные на защиту прав детей процессуальные нормы, которыми могли бы воспользоваться дети и их представители. К числу таких процедур должно относиться предоставление доступной и понятной детям информации, консультативная помощь, возможность использования помощи адвокатов, включая меры по поддержке самозащиты, а также доступ к независимым процедурам обжалования и в суды с необходимой юридической и иной помощью. В тех случаях, когда установлено, что права были нарушены, должно быть предусмотрено надлежащее возмещение, включая выплату компенсации, и в необходимых случаях должны приниматься меры по содействию физическому	

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		и психологическому восстановлению, реабилитации и реинтеграции...». <i>Пекинские правила</i> предусматривают: «7.1 Основные процессуальные гарантии, такие, как презумпция невиновности, право быть поставленным в известность о предъявленном обвинении, право на отказ давать показания, право иметь адвоката, право на присутствие родителей или опекуна, право на очную ставку со свидетелями и их перекрестный допрос и право на апелляцию в вышестоящую инстанцию должны быть гарантированы на всех этапах судебного разбирательства.»	
	5.4. Детям и их родителям гарантируются особые условия в рамках досудебного производства	На досудебном производстве должны быть обеспечены гарантии того, что частная и семейная жизнь ребенка должны быть защищены от вмешательства. ⁴¹ В ходе процесса должна быть обеспечена безопасность детей. ⁴² Законодательство и правоприменительная практика должны обеспечить гарантии прав ребенка в общении с органами следствия. ⁴³	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Опрос адвокатов, органов по защите детей, прокуроров и судей. Мониторинг СМИ и социальных сетей. Изучение информации от ОГО, Омбудсмана (иных НПЗУ).

⁴¹ Рекомендации 6-10. [Рекомендации Комитета министров Совета Европы по правосудию, дружественному к ребенку](#) (принято Комитетом министров 17 ноября 2010 года на 1098-й Встрече заместителей Министров).

⁴² Там же. Рекомендации 11-13.

⁴³ Там же. Рекомендации 27-33.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		В работе процесса с участием несовершеннолетних должен быть использован многопрофильный подход. ⁴⁴	
Противодействие коррупции			
6. Эффективные механизмы по противодействию коррупции на досудебном судебном производстве обеспечены в законодательстве и на практике	6.1. В стране работают независимые специализированные агентства по расследованию коррупционных преступлений совершенных представителями правоохранительных органов (следствия и дознания)	Ст. 20 <i>Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию</i>:⁴⁵ «Каждая Сторона принимает такие меры, которые могут потребоваться для обеспечения специализации соответствующих лиц или органов по борьбе с коррупцией. Им предоставляется необходимая независимость в соответствии с основополагающими принципами правовой системы Стороны, с тем чтобы они имели возможность выполнять свои функции эффективно и без какого-либо неправомерного давления. Сторона обеспечивает, чтобы сотрудники таких органов проходили надлежащую подготовку и располагали адекватными финансовыми ресурсами для выполнения возложенных на них задач». <i>Двадцать принципов борьбы с коррупцией</i>, Совета Европы указывают:⁴⁶ «3. Гарантировать, что те, кто отвечает за предотвращение, расследование, судебное преследование и	Анализ УПК, нормативных правовых актов и правоприменения. Сбор и анализ статистических данных. Мониторинг СМИ и социальных сетей.

⁴⁴ Там же. Рекомендации 16-18.

⁴⁵ [Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию](#). Страсбург, 27 января 1999 года.

⁴⁶ [Двадцать принципов по борьбе с коррупцией](#). Приняты Комитетом министров Совета Европы 6 ноября 1997 года на 101-й сессии.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		судебное решение по случаям коррупции, имеют независимость и автономность, соответствующие их функциям, являются свободными от влияния и имеют эффективные средства, для того чтобы собрать доказательства, защищая людей, которые помогают властям в борьбе с коррупцией, и сохраняя конфиденциальность расследований». Ст. 36 Конвенции ООН против коррупции говорит о том, что⁴⁷ «Каждое Государство-участник обеспечивает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, наличие органа или органов или лиц, специализирующихся на борьбе с коррупцией с помощью правоохранных мер. Такому органу или органам или лицам обеспечивается необходимая самостоятельность, в соответствии с основополагающими принципами правовой системы Государства-участника, с тем чтобы они могли выполнять свои функции эффективно и без какого-либо ненадлежащего влияния. Такие лица или сотрудники такого органа или органов должны обладать надлежащей квалификацией и ресурсами для выполнения своих задач».	

⁴⁷ [Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции](#). Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года.

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		Параграф 18 <i>Промежуточного заключения на проект Закона Черногории О специализированной прокуратуре</i>⁴⁸ указывает что ключевыми требованиями для надлежащего и эффективного осуществления функций таких органов являются: - независимость/автономия (надлежащий уровень структурной и оперативной самостоятельности, использование правовых и институциональных механизмов для предотвращения политического или иного влияния); - подотчетность и транспарентность; - специализированный и обученный персонал; - адекватные ресурсы и полномочия. В некоторых странах для координации антикоррупционной деятельности создан специальный орган по борьбе с коррупцией. Мандат и полномочия органов власти среди этих учреждений различаются; их можно в целом разделить на следующие группы: - многоцелевые учреждения, выполняющие правоохранительные функции (например, Специальная следственная служба [СТТ] в Литве; Бюро по предупреждению коррупции и борьбе с	

⁴⁸ ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ ЧЕРЕЗ ПРАВО (ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ) [ПРОМЕЖУТОЧНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ЗАКОНА О СПЕЦИАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОКУРАТУРЕ ЧЕРНОГОРИИ](#). Принято Венецианской комиссией на 101-й пленарной сессии (Венеция, 12-13 декабря 2014 года).

СФЕРА 6. ДОСУДЕБНЫЙ ЭТАП			
Индикатор	Контрольные показатели	Комментарий к оценке	Рекомендации по замеру контрольных показателей
		ней [КНАБ] в Латвии; и Независимая комиссия по борьбе с коррупцией в Гонконге); - правоохранительные учреждения (например, Бюро по борьбе с коррупцией и организованной преступностью/УСКОК в Хорватии); - органы, наделенные превентивным мандатом (например, Управление по этике государственного управления Соединенных Штатов).⁴⁹	

⁴⁹ [BASIC ANTI-CORRUPTION CONCEPTS](#).